



Beilage für Abonnenten. In Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnent. 50 Pf., außerh. pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Inserationsgebühr für den Raum einer sechsstelligen Petit-Zeile 20 Pf., Reclame 50 Pf.

Ergeben: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 74. Mittag-Ausgabe.

Sechzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Donnerstag, den 13. Februar 1879.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

51. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 12. Februar.

10 Uhr. Am Ministertische: Sobrecht, Maybach und mehrere Commissionsarien.

In dritter Beratung werden die Gesetzentwürfe wegen Abänderung des Gesetzes, betreffend die Hannoverische Landes-Creditanstalt und betreffend die Abänderung der Begehrgegebung für die Provinz Schleswig-Holstein und die Herbeiführung eines Ausgleichs in der Begehrgegebung zwischen Schleswig und Holstein genehmigt, worauf die Beratung des Generalberichts der Budget-Commission beginnt. Zuerst sollen die Resolutionen I. und II.: „Ersparnisse bei den laufenden Ausgaben und Vermeidung von Luxusbauten“ zusammen diskutiert werden. Sodann die Resolution III., betr. die Eisenbahnen, darauf wiederum gemeinsam die Resolutionen IV. und V.: wegen Quotisierung der Klassen- und Einkommensteuer, und endlich Resolution VI.: Feststellung des Reichshaushalts vor dem Staatshaushaltsetat.

Die Nr. I. und II. lauten: I. Die Staatsregierung zu ersuchen, in Zukunft auf Ersparnisse bei den laufenden Ausgaben der Staatsverwaltung, insbesondere durch Vereinfachung des Geschäftsganges und Verminderung der Zahl der Beamten Bedacht zu nehmen. II. Die Staatsregierung aufzufordern: Mit Rücksicht auf die gegenwärtige Finanzlage von kostbaren, nicht unumgänglich notwendigen Neubauten Abstand zu nehmen, und bei den beschlossenen Bauausführungen, insbesondere bei der Herstellung von Bahnhofsgebäuden, Dienstwohnungen u. dgl. jeden kostspieligen Luxus und jede über das Bedürfnis hinausgehende Anlage zu vermeiden.

Referent Ridert: Bei der Kürze der uns zu Gebote stehenden Zeit war es der Commission nicht möglich, eine umfassende Betrachtung des Budgets in allen seinen Theilen vorzunehmen. Ihr Bericht spricht daher nur die persönlichen Ansichten der Mitglieder aus, ohne irgend eine Verantwortung im Großen und Ganzen. Zunächst danke ich in ihrem Namen unserem Bureau-Director, Herrn Geh. Rath Kleinschmidt, öffentlich für die große Mühe und das lebhafteste Interesse, mit welchem er uns bei der Beschaffung des Materials aus den Akten der letzten 10 Jahre zur Seite gestanden. Der größte Theil des Materials ist nicht von der Regierung geliefert. Er wird übrigens die Statistik des Stats dauernd fortführen zum großen Vorteil zukünftiger Budgetberatungen. Gegenüber dem Vorwurf officieller Zeitungen, daß die Commission ihre Beratungen verzögere und deshalb die Geschäfte des Hauses nicht vorwärts kämen, kann ich constatiren, daß die Commission überhaupt nur die Zeit vom 28. November bis zum 27. Januar für die Beratung des gesamten Budgets gehabt hat, wobei fast drei Wochen Ferien in Abzug kommen. Noch niemals hat sie mit solcher Schnelligkeit unter einem derartigen Druck der Umstände arbeiten müssen, wie dieses Mal, und sie konnte auch schon deshalb nicht schneller vorwärts kommen, weil sie auf das Material warten mußte, das sie von der Regierung erhalten hat. Selbst nach Fertigstellung des Berichts wurden noch von der Eisenbahnverwaltung nachträgliche Nachweisungen geliefert. Im Uebrigen hat die Commission den allgemeinen Bericht in vier Sitzungen fertig gebracht. Die Resolutionen I. und II. wurden, wenn ich nicht irre, einstimmig angenommen und bedürfen wohl keiner weiteren Empfehlung. Die Regierung, insbesondere der Finanzminister hat das allerdingende Interesse, den über unsere Verhältnisse hinausgehenden Apparat der Verwaltung und den etwas größeren Maßstab, der an unsere Verhältnisse im Staatshaushalt angelegt ist, wieder unseren knappen, jeweiligen Verhältnissen anzupassen, und sie wird sich gern mit uns dahin vereinigen, in allen Zweigen der Verwaltung Ersparnisse eintreten zu lassen, so weit es mit dem Wohle des Landes irgend verträglich ist. Hoffentlich wird der nächste Etat von diesen gemeinsamen Bestrebungen Kunde geben.

Abg. v. Meyer (Münster): Ich muß mancherlei erwähnen, was in der Commission schon abgehandelt ist, aber mir Conserbativen sind ja in ihr bloß durch den Grafen Limburg-Sturion vertreten, der Schwermetall liegt nach links. Die Angst, welche die späteren Anträge wegen der Ueberschüsse, die wir erst erzielen wollen, ausdrücken, scheint mir doch verfrüht und erinnert an den Streit jener Eheleute, was der in Aussicht stehende Junge werden sollte: der Vater wollte ihn Soldat werden, die Mutter studiren lassen; darüber zankten sie sich so, daß sie geschieden wurden, jedenfalls waren sie nur auf dem Standesamt zusammengekommen. (Heiterkeit.) Die Zahl der Beamten ist sehr gewachsen; die Vermehrung stellt sich, wenn man die Eisenbahnbeamten und die an das Reich und an die Selbstverwaltung abgegebenen Beamten außer Rechnung läßt, auf 2553, daraus lassen sich drei Cavallerie-Regimenter auf Kriegsfuß formiren. (Heiterkeit.) Aber ich bin doch gegen die Annahme der Nr. 1, denn sie enthält eine Predigt für die Regierung, zu der man doch nur ein Recht hat, wenn man selbst die Lehren befolgt, die man predigt. Haben wir denn ein gutes Beispiel gegeben? Bei der Vermehrung der Beamten infolge der Verwaltungsorganisation, die man vielleicht eine Desorganisation nennen könnte, hat die Regierung nicht gekonnt, sondern ist gekonnt worden, es sind ihr eine Menge Behörden octroyirt worden; dadurch ist die Generalconfusion entstanden, in der wir uns befinden und in welcher selbst das Kompetenzgesetz wenig Licht geschafft hat. Wenn man jetzt auch ermitteln kann, wer Koch und wer Kellner ist, so macht das doch immer noch sehr große Schwierigkeiten. (Heiterkeit.) Wenn Savigny heute aufstände, würde er seinen Ausspruch über die Fähigkeit der neueren Zeit zur Gesetzgebung nicht zurücknehmen. Ich bedauere nur die Staatsrechtslehrer, die aus diesen Gesetzen ein System herausfinden sollen. Um eine Verminderung der Beamten herbeizuführen, dazu gehört ein Gesetz, und Sie wissen ja, was für Lärm bei einem solchen Gesetz entsteht; ich erinnere an die Städteordnungs-Novelle und an die Wasserregulirungsgesetze, bei denen man den Minister nicht allein mit der Gesetzesammlung, sondern sogar mit dem alten Testament angriff. (Heiterkeit.)

Wenn man die Selbstverwaltung nun gar noch ausdehnen will, so werden die Schwierigkeiten noch wachsen, denn man darf doch nicht vergessen, daß man im Osten nur mit dem Material arbeitet, welches die alten Stände hinterlassen haben. Wenn man in der Commission auf die Reorganisation oder gänzliche Beseitigung der Bezirksregierungen verwiesen hat, so kann ich davon nichts hoffen; besser wäre es, sämtliche Provinzialbehörden unter einen Hut zu bringen; die Regierung, der Bezirksrath und das Bezirksverwaltungsgericht müssen zusammengefaßt werden, der Provinzialrath kann dabei meinetwegen ins Wasser fallen. Damit würden schon alle die Arbeiten wegfallen, welche durch die Conflicte zwischen diesen Behörden verursacht werden. Mit den Bauten wird allerdings viel Luxus getrieben; wir haben theure Sandsteinscandale, Glasbahnen für die Bahnhöfe u. s. w. Aber kann die Budgetcommission hier Sparfamkeit predigen, wenn sie gleichzeitig die Richtergehälter erhöht und die Kosten für den Frankfurter Centralbahnhof mit 28,000,000 Mark bewilligt? Wenn jeder einzelne Abgeordnete will Geld haben: Horwitz für das Stadtgericht, von Bülow für die Museen, Mommsen für die königl. Bibliothek, Ebert für Gefängnisse, Zimmermann für die Berliner Nachtwächter, Schmidt (Stettin) für Seeelegenheiten, Sombart für Colonisation und Feldmesser und endlich, um objectiv zu sein, von Meyer (Münster) für Gendarmen und Forsten. Die Regierung verhielt sich ablehnend oder schwieg still, besonders mir gegenüber. Man sagt nun, wenn die Quotisierung angenommen ist, wird das Drängen aufhören; ich wünsche im Interesse des Art. 109 der Verfassung, daß die Quotisierung nicht angenommen wird; aber selbst wenn sie angenommen ist, wird das Drängen nicht aufhören. In einer Stadtverordnetenversammlung geht das wohl an, die Stadtverordneten kann man wohl verantwortlich machen entweder auf der Bierbank oder bei geringeren Culturzuständen in anderer, nachdrücklicher Weise. Aber wir sind ja materiell und formell unverantwortlich. Ich bitte also die Nr. 1 abzulehnen; die Nr. 2 würde ein guter Vorschlag sein; aber sprechen Sie ihn lieber nicht aus, sondern befolgen Sie ihn bloß, denn sonst könnte man bei Nichtbefolgung desselben Ihnen sagen: Der Weg zur Hölle ist mit guten Vorsätzen gepflastert.

Abg. Richter (Hagen): Die Resolution spricht nur die Grundzüge aus, nach denen wir bisher gehandelt haben. Hätten die Conserbativen unsere Anträge auf Ersparnisse in den letzten Jahren unterstützt, dann wäre unsere

Finanzlage bedeutend besser. (Widerspruch.) Allein bei den Eisenbahnen rechnet sich das in Hunderten von Millionen aus, die jetzt nicht rentiren. Herr v. Meyer's Weidinger sagte nicht recht: Wie kommt man, fragte er, jetzt schon dazu, über etwas zu verfügen, was man noch nicht hat! Viel lehrreicher würde seine Geschichte auf die Resolutionen der Conserbativen zur Nummer 4 und 5 passen, in denen die Beute bereits vertheilt wird: Sie wollen Grund- und Gebäudesteuer erlassen und was sonst noch alles für Steuern, die noch nicht im Reichstag erledigt sind. Es handelt sich aber einfach darum, die Regierung in einer Richtung zu bestimmen, in der wir mitwirken und zu entscheiden haben. Herr v. Meyer stellt die Beamtenvermehrung als das Werk der liberalen Majorität oder das Product des liberalen Systems dar, das gebercht hat. Aber wäre man uns gefolgt, so hätten wir kein Plus von 8106, sondern ein sehr erhebliches Minus. Auf die Staatseisenbahnverwaltung fällt eine Vermehrung von 10,552 Beamten. Kommt die Regierung der Aufforderung des Herrn v. Meyer, in diesem Sinne fortzufahren, nach, so werden wir seiner Initiative nicht nur einige Cavallerie-Regimenter, sondern ganze Divisionen und Armeekorps neuer Beamten zu verdanken haben. Eine Verminderung von 2911 finden Sie bei den indirecten Steuern durch Aufhebung der Mahl- und Schlachtsteuer und die Vereinfachung des Zollwesens und der Abgaben.

Die von den Conserbativen erstrebte Vermehrung und Erhöhung der Pölle würde zur Vermehrung der Zollbeamten in der Stärke von Brigaden zur Bekämpfung des Schmuggels führen. Dasselbe würde geschehen, wenn Sie nach den Plänen der Regierung in den Communen wieder Zollbarrieren einführen und Zollbeamte anstellen. — Ferner entfallen auf das Ministerium des Innern 1460 Beamte zur Vermehrung der Schutzleute und Beamten und Herr v. Meyer genügt diese Mehrzahl noch nicht. Wir haben gegen eine Vermehrung von 1000 Schutzleuten in Berlin, namentlich soweit es sich nicht um die Sicherheitspolizei handelt, Bedenken getragen. Ueberall ist die Initiative zur Vermehrung der Beamten von der conserbativen Seite ausgegangen oder es sind von dort die dahin gehenden Bestrebungen der Regierung kräftig unterstützt worden, während wir dieselben überall bekämpft haben. Wie kommt nun der Abg. v. Meyer dazu, uns die Schuld an dieser Beamtenvermehrung vorzuwerfen? Er ist dann auf sein beliebtes Thema von der Verwaltungsreorganisation eingegangen. Wir haben für die Kreisordnung gestimmt und nachdem unsere Voraussetzungen dafür nicht eingetroffen waren, haben wir gegen die Provinzialordnung gestimmt. Die Regierung hat aber auch hier die Initiative zu jener Vielheit der Behörden ergriffen, indem sie allen Anträgen auf Vereinfachung entgegentrat. Sie erklärte bestimmt, daß die Bezirksbehörde nicht aufgegeben werden könne, während die Liberalen im Gegentheil behaupten, daß die Provinzialinstanz als Aufsichtsinstanz zwischen der Centralinstanz und der Kreisverwaltung genügend sei.

Das Herrenhaus hat die Unterscheidung zwischen Provinzialrath und Provinzialausschuß und damit jene Vielheit der Behörden in die Provinzialordnung gebracht. Der Abg. von Meyer hat allerdings gegen die Kreisordnung gestimmt, hat aber später bekannt, daß er sich getäuscht habe und daß es ein gutes Gesetz sei. Ich weiß nicht, ob er heute wieder zu seiner ersten Meinung zurückkehrt. In der Kreisordnung fehlt nach unserer Meinung der Unterbau, die Entwicklung eines kräftigen Gemeindelebens auf dem Lande. Sonst würden die größeren Gemeindeverbände manche der jetzigen Befugnisse des Kreisausschusses übernehmen können. Der Abg. von Meyer meint, daß sich unter den Großgrundbesitzern Rheinlands und Westfalens nicht die geeigneten Organe für eine Kreisordnung finden würden. Deshalb darf aber eine Kreisordnung für diese Provinzen nicht so auf den Großgrundbesitz basirt werden, wie in den östlichen Provinzen, weil derselbe dort nicht dieselbe sociale und wirtschaftliche Bedeutung hat. Dort ist aber ein sehr entwickeltes Communalleben vorhanden in den Amtsdörfern und den platten Landes, den viele Befugnisse der Selbstverwaltung beilegt werden können. Ich habe mich gleich im Bericht dagegen verwahrt, daß diese Resolution über die Vereinfachung der Behörden so aufgestellt werden dürfe, als wünschten wir eine Zusammenlegung des Bezirksraths und des Bezirksverwaltungsgerichts. Denn darüber sollten doch alle Parteien einig sein, daß es ein Gewinn der neuen Gesetze war, unabhängige Organe geschaffen zu haben für die Nachspruch in Verwaltungsangelegenheiten. Diese würde aufgehoben mit dem Momente, wo man nach dem Vorschlage des Vorredners den Regierungs-Präsident zum Vorsitzenden des Bezirksraths und des Bezirksverwaltungsgerichts macht. Persönliches Gutmüthen und Verwaltungsmaximen der Zweckmäßigkeit würden damit an die Stelle unparteiischer Nachspruch treten. Das bedeutet die von conserbativer Seite jetzt angebotene „Vereinfachung der Verwaltung.“

Was die angeblich widerspruchsvolle Haltung der Budget-Commission in Bezug auf den Justizetat anbelangt, so bemerke ich, daß die Erhöhung der Gehälter der Amtsrichter eine Erhöhung der Maximalgehälter und nicht der Durchschnittsgehälter ist, also einen eigentlichen finanziellen Effect gar nicht hat. Den aus der Initiative der Budget-Commission hervor-gegangenen Erhöhungen von 125,000 Mark steht eine Erhöhung von mehr als drei Millionen unter der Rubrik „Ausschlag“ gegenüber. Gegen den Frankfurter Centralbahnhof hat nur meine Partei und das Centrum gestimmt, dagegen waren alle Conserbativen für diese Ansicht des Vorredners. Also richten sich alle Angriffe desselben gegen die conserbativen Partei. Herr v. Meyer hält also seiner eigenen Partei den finanziellen Sündenpiegel vor, nicht uns, und das Erste, was der Abg. v. Meyer thun könnte, wäre, daß er sofort den Antrag Hammerstein zurückzieht und mit uns die Regierung auffordert, nicht in diesem luxuriösen, die Staatsfinanzen ruinirenden Staatsbahnsystem fortzufahren. Wir fahlen uns im Gegentheil zu den Conserbativen den Steuerzahlern in hohem Maße verantwortlich. Wir sind stets den localen Schmerzen und ihren Vertretern vom allgemeinen Finanzstandpunkt aus entgegengetreten und werden das auch ferner um so mehr mit Erfolg thun können, wenn wir ein wirkliches Steuerbewilligungsrecht haben werden. Was wird jetzt durch Ablehnung der Anträge auf Ausgabe-Erhöhungen erreicht? Das Geld bleibt entweder unbenuzt liegen oder wird höchstens zur Schuldentilgung verwendet. Ist aber das jährliche Steuerbewilligungsrecht vorhanden, so steht die Prämie entgegen, daß es möglich ist, die Steuern so viel zu erlassen, als von Ausgaben gespart wird. Die praktische Bedeutung dieses Rechtes zeigt sich bei den Matricular-Beiträgen des Reiches. Durch das Bewilligungsrecht derselben sind die Ausgaben des Reiches erheblich vermindert worden; wir haben das in den letzten vier Jahren unter lebhaftem Kampfe mit den Conserbativen um 78 Millionen gethan. Also wenn der Vorredner seine Worte in Thaten umsetzen will, dann muß er den Antrag seiner Partei auf Durchführung des Staatsbahnsystems zurückziehen. (Beifall.)

Abg. von Bedlich spricht zunächst dem Referenten Herrn Ridert die warmste Anerkennung für die Umsicht und unermüdete Thätigkeit aus, mit der er das dem Berichter beigesetzte Material besorgt hat. Die Behauptung, daß die Erträge der Staatsbahnen die Ursache unserer gegenwärtigen Finanzlage seien, entbehrt nach seiner Meinung jeder zahlenmäßige Begründung. Die Unterbilanz in den Staatseisenbahnen beträgt nach der Commission 10 1/2 Millionen, während die Berechnung der Regierung, bei der keine Unterbilanz entsteht, auf der richtigen Basis steht. Die Eisenbahnen haben die Natur öffentlicher Straßen. Für unsere anderen öffentlichen Straßen nun, die Wasserstraßen und Chaussees, geben wir 8 1/2 Millionen, resp. 19 Millionen zusammen, also beinahe dreimal so viel, als für die Eisenbahnen aus. Dabei findet eine Verjüngung für Wasserstraßen und Chaussees gar nicht statt. Das entscheidende Moment für die Verschlechterung unserer Finanzlage liegt aber in der starken Vermehrung der ordentlichen Ausgaben in der Verwaltung. Während seit 1870 die Steuern um 32 Millionen herabgemindert sind, haben sich die Ausgaben der Verwaltung um 94 Millionen Brutto, 82 Millionen Netto gesteigert, also um 9, resp. 8 Mal so viel, als die Eisenbahnunterbilanz beträgt. Rechnet man hierzu noch jene 32 Millionen Steuererlaß, so beträgt der gesammte Verlust 114 Millionen, also 11 Mal so viel, als die Unterbilanz der Staatsbahnen. Dieser Steuererlaß, von welchem der Abg. Richter einmal so verächtlich sprach, beträgt mehr, als Preußen durch die Kriegscontributionen gewonnen; denn diese 500 Millionen ergeben nur einen Zinsenertrag von 22

Millionen. Will man nun nicht in die Schleuderwirtschaft anderer Staaten gerathen, so kann man allerdings, sofern man neue Einnahmen durchaus nicht bewilligen will, nach Vereinfachung der Verwaltung streben, ein Weg, der erst in langen Jahren zum Ziele führt. Ein Volk aber, das jährlich 1/2 Milliarde für vier Consumirt, mühte doch wohl die Kraft besitzen, 40 bis 50 Millionen für die höchsten Ausgaben des Lebens aufzubringen.

Aus diesen Erwägungen ergeben sich drei Postulate, nämlich 1) daß, wenn man auch das gesammte Niveau der Staatsausgaben aufrecht erhalten will, doch im Einzelnen zu prüfen ist, ob nicht gespart werden könne; dem entsprechen die Resolutionen I. und II. der Commission; 2) daß für den Fall einer starken und plötzlichen Vermehrung der Einnahmen ein besserer Regulator als Schuldentilgung geschaffen wird, indem die Ausgabebewilligung in Conner gebracht wird mit den Steuern; dies bedeutet die Resolution IV.; 3) daß dieses Haus, soweit es an ihm ist, die Hindernisse aus dem Wege räumen muß, die der allein möglichen Vermehrung der Einnahmen, der Steuerreform, im Wege stehen; dies spricht die Resolution V. aus. Zu Resolution II. ist zu bemerken, daß unter dem Streben nach Vermehrung des Luzus nicht die Würde des Staates leiden darf, wie es namentlich bei der Justizverwaltung geschehe. Die Vermehrung der Beamten bei den Staatsbahnen ist die einfache Folge der Erweiterung des Staatsbahnsystems. Pro Kilometer hat, wie in der Commission und den Tabellen festgestellt ist, eine Vermehrung des Beamtenpersonals nicht stattgefunden. Auf dem Gebiete der Provinzialverwaltung werden sich allerdings wesentliche Ersparungen herbeiführen lassen, aber erst nach vollständiger Durchführung der Organisation, auch der der Staatsbehörden im Anschluß an dieselbe und nach Beseitigung der Complicirtheit der gegenwärtigen Maschinen. Nach Herrn Richter hat seine Partei keinen Theil an dieser Complicirtheit, aber gerade die Hauptverwirrung, durch deren Beseitigung die Vereinfachung am leichtesten hergestellt werden kann, der Aufbau eines Parallelsystems von Verwaltungsbehörden- und Verwaltungsgerichtsbehörden von unten auf, ist unter dem Vortritt seiner Partei geschaffen worden.

Nicht als wäre er (der Redner) für Beseitigung oder Beschränkung der Rechtscontrole, er ist vielmehr für eine wesentliche Erweiterung derselben, je soll jedoch nicht neben der Verwaltung herlaufen, sondern nach dem Beispiele Baierns und Württembergs über ihr stehen. Die Beschlüsse des Hauses bei dem Wassergenossenschaftsgesetz sind in dieser Beziehung von Bedeutung, denn sie negiren das Grundprincip, auf welchem jene fundamentale Trennung von unten auf aufgebaut ist, nämlich das Prinzip, daß die Angelegenheiten der Verwaltung sich vollständig scheiden lassen in solche, welche nach Regeln des Ermessens, und in solche, welche nach Regeln des Rechts entschieden werden, indem in jenem Gesetz nach Beschluß des Hauses die Anrufung der Verwaltungsgerichte gegen die Entscheidung der Verwaltungsbehörden gegeben ist. Die Staatsregierung sollte also an der Hand dieser Beschlüsse prüfen, ob der Fundamentalsatz, auf welchen die Organisation der Verwaltungsgerichte aufgebaut ist, nicht völlig unrichtig ist und ob es sich nicht empfiehlt, wie in Baiern und Württemberg, und zwar später, als bei uns geschehen ist, die Rechtscontrole über die Verwaltung zu verlegen. Es ist endlich darauf hingewiesen worden, daß der Sparamteits-Antrag sich nicht allein an die Regierung, sondern auch an das Haus selbst richtet. Und zwar auch in dem Sinne, daß es in seinen Verhandlungen ökonomischer wird. Nichts schädigt das Interesse des Landes an denselben und den Parlamentarismus mehr als der Mangel an Oekonomie in den Verhandlungen selbst. (Sehr wahr! rechts.)

Geh. Ober-Regierungsrath Haase: In der Begründung der Resolution I. in dem Bericht ist darauf hingewiesen, daß die Zahlen der etatsmäßigen Beamten bei den Bezirksregierungen und für die Finanzdirection in Hannover seit dem Jahre 1868 trotz der inzwischen eingeführten Selbstverwaltung um 302 Stellen, 37 Räte und 265 Subalternbeamte, zugenommen hat. Die Arbeitskräfte haben sich nun nicht etwa positiv um diesen Betrag vermehrt. Im Jahre 1873 beschloß die Regierung und das Haus, daß 3/4 respective 1/4 der Beamten feste Anstellung erhalten sollten. Hierdurch wurde die Zahl der etatsmäßigen Beamten im Verhältnis zu den nur diätarisch beschäftigten so vermehrt, daß im Etat von 1874 bei den Bezirksregierungen 66 neue Räte, 65 Subalternbeamte und 109 Unterbeamte angestellt wurden, während ohne jenen Beschluß nur 49 resp. 65 resp. 100 solche Beamte angestellt worden wären. Vom 1. Januar 1874 ab sollten ferner die überschüssigen Beamten aus den neuen Provinzen, die bis dahin mit ihren Dienstbezügen auf Remunerationen standen, auf Befehl angestellt werden. Von diesen Beamten sind im Etat von 1879/80 noch 7 Räte und 40 Unterbeamte vorhanden. Subtrahirt man diese 47 und die vorher erwähnten aus 211 bestehende von dem angegebenen Plus von 302, so bleibt ein Plus von 44 Stellen. Davon gehen noch ab 5 Räte und 12 Subalternbeamte, die von der Steuerverwaltung resp. aus den hohenzollernschen Landen herübergenommen, so bleiben noch 27 Beamte, welche durch Vermehrung der Arbeitskraft bei den Regierungen in Bromberg und Cöslin, in Hannover und Kassel erklärt werden. Ich constatire ferner, daß in den letzten Jahren durch die Selbstverwaltung 15 etatsmäßige Regierungsrathsstellen und 18 Regierungs-Assessoren in Wegfall gebracht sind.

Personlich bemerkt Abg. v. Meyer, daß er den Vorwurf, nicht sparsam gewesen zu sein, nicht den liberalen Parteien gemacht, sondern dem gesammten Parlament, auch dem Herrenhause. Die zehn Mann seiner Partei seien immer sparsam gewesen. Mit der Kreisordnung gehe es besser, als er ursprünglich gedacht, namentlich in Folge der Hingebung der Amtsvorsteher. Sie sei aber theurer, als sie es verdiene, und es finde auf sie das Sprichwort Anwendung: „Wenn man keinen andern heft, ist de Hül of en Fagel!“ (Heiterkeit.)

Abg. Eberth erklärt, daß er keineswegs auf die Vermehrung der Kosten für das Gefängniswesen, sondern immer auf deren Verminderung hingewirkt habe.

Abg. Richter: Als ich von der Initiative der Conserbativen bezüglich der Staatseisenbahnen sprach, habe ich dabei ausdrücklich gesagt, daß ich den Antrag Hammerstein auf Durchführung des Staatsbahngesetzes im Auge hatte. Im Uebrigen meine ich, daß die Ausführung der Kreisordnung theurer ist, als sie es verdient, namentlich im Kreise Niederbarnim. (Heiterkeit.)

Referent Ridert: Die beiden vorliegenden Resolutionen entscheiden sich für kein bestimmtes System weder in der Verwaltung noch im Eisenbahnbetriebe. Dem Herrn von Bedlich kann ich nur bemerken, daß nicht bloß die Eisenbahnverwaltung, sondern auch in ganz erheblichem Maße das Wachsen des übrigen Ordinarius die Ursache unserer jetzigen Finanzlage ist; eine Vergleichung des vorliegenden Etats mit dem letzten ergibt, daß zur Verschlechterung der Finanzen wesentlich mit beigetragen haben die 1100 Kilometer mehr und die daraus entstehende geringere Rente der Eisenbahnen. Der Regierungs-Commission hat die Ausführrahmen im Bericht bekämpft; er hat gesagt, wenn man die Zahl derjenigen Beamten ins Auge faßt, die von außeretatsmäßigen in etatsmäßige umgewandelt sind, dann verschwindet das Plus, es bleiben eigentlich nur 27 Stellen mehr; ich hätte nur gewünscht, der Regierungs-Commission hätte auch die Zahl der Hilfsarbeiter angegeben. Im Bericht ist weiter nichts behauptet, als: die Kosten für die Bezirksregierungen sind seit 1868 um 3 1/2 Millionen Mark, also um 91-92 Procent gestiegen. Die Zahl der etatsmäßigen Beamten hat um 17,7 Procent zugenommen. Die Besoldungs-Stats incl. Wohnungsgeldzuschüsse sind um 1,000,000 Mark, die anderen persönlichen Ausgaben um fast 1/2 Millionen Mark, die fälligen um 399,000 Mark seit 1868 erhöht worden. Die Erwartung des Landes, daß die Selbstverwaltungsgesetze eine Verminderung der Ausgaben herbeiführen würden, hat sich nicht erfüllt, das hat auch der Regierungs-Commission zugestanden; das hat auch die Budgetcommission nur beweisen wollen.

Die Resolutionen I. und II. werden darauf gegen die Stimmen einzelner Conserbativen angenommen.

Nr. III. der von der Budgetcommission vorgeschlagenen Resolutionen lautet: Die Staatsregierung aufzufordern: 1) vom Anlauf von Vollbahnen unter den gegenwärtigen finanziellen und wirtschaftlichen Verhältnissen Abstand zu nehmen; 2) dagegen eingehende Untersuchungen darüber anzustellen, in wie weit der Bau von localen Anschlußbahnen

niedriger Ordnung geeignet ist, die Rentabilität der vorhandenen Eisenbahnen, insbesondere der Staatsbahnen, zu heben und den Abfall von landwirtschaftlichen Erzeugnissen und sonstigen Rohprodukten zu erleichtern; 3) dem Landtage in der nächsten Session eine Darlegung zu machen, in wie weit die Interessenten bei dem Bau solcher Localbahnen durch Staatsregulierung der Geseßgebung und Verwaltung beziehungsweise durch Staatsmittel unterstützt werden können.

Abg. Lasker beantragte an Stelle der Resolution III, 1 zu setzen: III zu erklären, daß unbeschadet der Frage, ob und in welcher Weise das Staatsbahnsystem über den bisherigen Umfang auszuweiten sei, 1) die derzeitige Finanzlage des Staates nicht gestattet, auf dem Gebiete des Eisenbahnwesens mit Unternehmungen vorzugehen, bei welchen die Rentabilität nicht genügend gesichert ist; 2) es dringend erforderlich ist, die Ziele und Grundsätze der Eisenbahnpolitik seitens der königlichen Staatsregierung klar darzulegen und eine Verständigung über dieselben zwischen der Staatsregierung und dem Landtage herbeizuführen.

Abg. v. Hammerstein unterstützte von vielen Conservativen beantragte an Stelle von III, 1 zu setzen: III. Die Staatsregierung aufzufordern: 1) die Durchführung des Staatsbahnsystems als Ziel der preussischen Eisenbahnpolitik unverändert im Auge zu behalten.

Referent Richter: Die Commission hat diesem Theile des Etats vorzugsweise ihre Aufmerksamkeit zugewendet, denn in demselben liegt ein Staatsvermögen von 1 1/2 Milliarden Mark; die Commission hat leider nicht viel Zeit gehabt, sondern die ganze Sache, nachdem allerdings in den vorangegangenen Sitzungen vorbereitende Schritte geschehen waren, in einer Abend Sitzung entscheiden müssen. Die Resolution will für kein System der Eisenbahnverwaltung Partei nehmen, sie bewegt sich lediglich auf dem finanziellen Gebiet, sie mahnt zur Vorsicht, damit nicht zu Eisenbahnankäufen Anleihen in den Etat einzustellen sind. Die Frage der Rentabilität der Eisenbahnen wurde in mehreren Sitzungen besprochen; der Bericht giebt nicht das ausreichende Material dazu, aber er ist zur Vorarbeit für die nächsten Jahre wichtig genug. Die vom Handelsminister in letzter Stunde übergebene Nachweisung und die dort angegebenen Ueberschüsse konnte die Commission nicht als richtig anerkennen, auch die nachträglich übergebene Nachweisung kann als richtig nicht anerkannt werden. (Hört!) Die ganze Berechnung ist auf andern Grundlagen aufgemacht, als sie nach Ansicht der Commission aufgemacht werden muß. Die Vauzinsen, die Beamtenpensionen und Aemtern für Erneuerungen, sowie die Kosten für die Centralverwaltung sind bei der Berechnung des Anlagecapitals gar nicht berücksichtigt. Wie man aber auch über die Rentabilität denken mag, auch die Staatsregierung giebt zu, daß sie um ein Erhebliches gesunken ist. Man muß die Sorgfalt der Regierung anerkennen, sie hat Einschränkungen eintreten lassen. Aber alle diese Ersparnisse haben nicht den Erfolg gehabt, die Rente auf derselben Höhe zu halten. Nach den Aufstellungen der Staatsregierung hatten wir 1877/1878 bei den Eisenbahnen ein Anlagecapital von 1195 Millionen Mark und einen Gewinn von 59 Millionen Mark, also 5 Prozent Zinsen; im vorliegenden Etat ist nach derselben Rechnung ein Anlagecapital von 1520 Millionen Mark und ein Gewinn von 63 1/2 Millionen, d. h. von 4 1/2 Prozent Zinsen.

Von dieser Grundlage aus haben wir die Regierung zu vorsichtiger Operation bei der Erweiterung des Staatsbahnsystems aufzufordern wollen. Die Resolution würde keinesfalls die Ausdehnung des Staatsbahnsystems ausschließen; der Hauptgrund außer dem finanziellen war auch der, daß wir in Bezug auf den Fortgang der Eisenbahnpolitik der Klarheit ermangeln, die dringend wünschenswerth ist. Wir haben dringend um eine Erklärung gebeten, ob und in welchem Umfange die Regierung die Ausdehnung des Staatsbahnsystems beabsichtigt, ob sie alle Privatbahnen nach und nach ankaufen wolle, oder nur bestimmte Bahnen im Auge habe, und zwar diejenigen, welche in dem Verkehrsgebiete ihrer eigenen Bahnen liegen. Die Resolution schließt keineswegs Bahnankäufe aus, ja man meinte, wenn die Regierung dem Landtage Klarheit gegeben habe, man sich wohl mit Rücksicht auf das in den Bahnen angelegte Privatcapital entschließen könnte, eine Anzahl von Bahnen anzukaufen; denn die Regierung hat die im Gebiete der Staatsbahnen belegenen Privatbahnen vollständig in der Hand und kann durch Nachkäufe dieselben ruinieren. Der Handelsminister hat bei der Beratung über diesen Etat — er selbst war dabei nicht anwesend — durch seine Vertreter in keiner Weise eine Auskunft über die Art, wie die Regierung in Zukunft die Eisenbahnpolitik zu führen beabsichtigt, gegeben. Sie können es diesem Umstande zuschreiben, daß die Budgetcommission Ihnen diese Resolution mit großer Majorität vorgelegt hat. In Bezug auf die Frage der Localbahnen habe ich dem Berichte nichts hinzuzufügen.

Abg. Raffe: Meiner Ansicht nach ist bei uns die Frage: ob Staatsbahn- oder Privatbahnsystem? im Wesentlichen bereits entschieden und das allgemeine Interesse verlangt, daß der Uebergang zu dem ersten so schnell wie möglich durchgeführt werde. Bis zum deutsch-französischen Kriege hatten wir ein System, welches sich einigermaßen halten konnte, ein Uebelstand bestand aber darin, daß dem Staate die Ausführung der unrentablen Bahnen überlassen wurde. Nach dem Kriege kam eine Theorie auf, die ich für verfehlt halte, die Theorie der dominirenden Staatsbahnen, welche die Zersplitterung unseres Eisenbahnnetzes herbeiführen hat. Man sagte, wir können die Privatbahnen nicht zwingen, dem öffentlichen Interesse zu dienen, aber man muß durch Herabsetzung der Frachttaxe einen Druck auf sie ausüben. Diese Lehre fand hier im Hause großen Beifall, sie wurde in das Reichseisenbahngesetz aufgenommen und es wurden durchgreifende Schritte zu ihrer Durchführung gethan. Auf diesem Wege ist aber das beabsichtigte Ziel nicht erreicht worden und konnte auch nicht erreicht werden, aber es entstand ein ganz unhaltbarer Zustand, der weder die allgemeinen wirtschaftlichen Interessen, noch das Ansehen der Staatsgewalt förderte. Der Eisenbahnminister ist als Verwalter des enormen in den Staatsbahnen ruhenden Capitals verpflichtet, dasselbe möglichst rentabel zu gestalten; er ist aber auch als Vertreter der Staatsgewalt verpflichtet, das in den Privatbahnen stehende Capital zu schützen und die Concurrenz zwischen den Staats- und Privatbahnen zu regeln. Er hat aber auch das Interesse aller Derer zu wahren, welche die Eisenbahnen benutzen. Die Concurrenz in gerechter und billiger Weise zu regeln, ohne bald hier bald dort anzustoßen, ist ganz unmöglich. Das jetzt bestehende System wirkt höchst schädlich auf das Volkswohl: es zieht nach sich den Verlust an Terrain, es erfordert oft den Bau mehrerer Bahnhöfe in geringer Entfernung von einander — ich erinnere an den Bahnhof der Berlin-Dresdener und den der Berlin-Anhalter Bahn in Berlin.

Wenn der Versuch, die Bahnen von einem Punkte aus zu verwalten, mißlingt, so bleibt dem Staate immer noch der Weg der Verpachtung der Bahnen übrig. In den Niederlanden sind ja auch fast alle Staatsbahnen an Gesellschaften verpachtet. Gelingt der Versuch aber, so ist keine Frage, daß wir durch das Reichseisenbahnsystem die Einheitsidee wesentlich ihrer Verwirklichung näher bringen. — Man führt gegen das Staatsbahnsystem an, daß die finanziellen Verhältnisse gegenwärtig seiner Durchführung im Wege stünden; ich behaupte im Gegentheil, daß gerade die jetzige Zeitlage dafür sehr geeignet ist. Bei den Anleihen, die in den letzten Jahren für Eisenbahnbauten gemacht worden sind, hat der Staat mindestens 4 1/2 pCt., oft 4 1/2 und 4 1/2 pCt. bezahlen müssen. Wenn er also den Privatbahnen eine feste Rente von 4 1/2 pCt. bietet, ein Satz, den die Dividende der wenigsten Privatbahnen in den letzten Jahren erreicht hat, so handelt er ihnen gegenüber anständig und kann sie ohne Opfer erwerben. Sollten einige Bahnen ihre Forderungen ungebührlich steigern, so bleibt dem Staat die Anwendung eines Expropriationsgesetzes übrig (Unruhe links), zu welchem im deutschen Handelsblatte bereits ein Plan entworfen worden ist. Man verlangt ferner eine Verständigung über die Ziele der Eisenbahnpolitik; ich bin der Ansicht, daß sich die Regierung, wenn sie mit Entschiedenheit vorgehen will, mit dem Abgeordnetenbunde über bestimmte Vorschläge verständigen wird. Was die Eisenbahnverwaltung anlangt, so wird es notwendig sein, dem Minister eine collegialische und sachkundige Behörde zur Seite zu stellen. Aber dies sind Fragen, die nicht durch Resolutionen, sondern nur auf dem Wege der Geseßgebung gelöst werden können. Ich glaube, daß dem Lande durch das immer aufs Neue wiederholte Vorbringen dilatorischer Einwände gegen das Staatsbahnsystem der größte Schaden zugefügt und daß das Land denen nicht danken wird, welche die Durchführung des Systems immer aufs Neue verschieben wollen, wohl aber denen, welche die Regierung in ihrem Vorhaben energisch zu unterstützen gesonnen sind. (Beifall rechts.)

Abg. Richter (Hagen): Der Beifall der rechten Seite verurtheilt dieselbe Seite, weil die Ausführungen des Vorredners zugleich eine vernichtende Kritik der Haltung der bisherigen Mehrheit in Eisenbahnfragen darstellen. Die Summe der Ausführungen des Vorredners geht dahin: das Haus hat sich aus Gründen, die der Vorredner nicht theilte, auf Wege führen lassen, deren Konsequenzen es seiner Zeit nicht übersehen. Nachdem man aber einmal so weit gegangen, allen Warnungen der Fortschrittspartei zum Trotz, kann das Haus nicht mehr zurück, sondern muß die von ihm nicht gewollten und nicht vorhergesehenen Konsequenzen ziehen. — Vor zwei Jahren war Berlin-Anhalt mit Berlin-Dresden einig, Berlin-Dresden zu kaufen; da wurde gesagt von der Regierung, diese zwei Concurrenzlinien dürfen im öffentlichen Interesse nicht in derselben Hand sein, die Geseh-

migung zur Vereinigung ist zu verweigern, der Staat muß Berlin-Dresden übernehmen, um Berlin-Anhalt eine Concurrenz zu erhalten. Jetzt ist das finanziell schlechte Geschäft, welches wir bei Berlin-Dresden voraussetzen, erwiesen; nun heißt es umgekehrt, gerade die Concurrenz darf nicht stattfinden, die beiden Linien müssen in einer Hand sein, und zwar in der des Staates. Die schlechten Geschäfte der Eisenbahnen zwischen Berlin und Dresden beruhen aber nicht darin, daß zwei Verwaltungen bestehen, sondern daß zwei Eisenbahnen vorhanden sind. (Sehr richtig! links.) Diese Capitalverschwendung, welche nicht mehr rückgängig zu machen ist, erzwingt unter allen Umständen niedrigere Transportpreise, um durch den Anreiz zu einer größeren Transportmenge von Personen und Gütern das große Anlagecapital noch möglichst rentabel zu machen.

Die Concurrenz von zwei Verwaltungen stellt dabei nur die Form dar, welche es erleichtert, diese große Transportmenge hervorgerufen, ihre Aufhebung würde die Sache nicht besser stellen, da auch eine einzige Verwaltung bestrebt sein müßte, durch billige Preise einen möglichst starken Betrieb hervorgerufen. Heute sieht man in der Möglichkeit eines einheitlichen Bahnhofes eine Ersparnis, vor 2 Jahren noch wurde uns der fehlende Bahnhof als ein finanziell ganz unerhebliches Moment dargestellt. Mit dem Bahnhof sollen wir nun weiter auf dem Wege verlorst werden, Berlin-Anhalt zu kaufen, nachher sollen dann wieder aus dem Besitz von Berlin-Anhalt weitere Konsequenzen gezogen werden. So wird das Haus, wenn es sich weiter darauf einläßt, allerdings schließlich zu einem Ziele geführt, zu dem es nicht kommen will. Der Herr Vorredner nennt die Frage der Erwerbung aller Bahnen für den Staat spruchreif und will darum keine dilatorische Behandlung mehr. Gleichwohl macht er sich schon mit der Möglichkeit vertraut, daß, wenn das Experiment der Verstaatlichung mißlingt, die Staatsbahnen wieder zu verpachten sein würden. Ein noch viel zweifelhafteres Problem erscheint also am Ende des Projectes; das Problem der Verpachtung von Staatsbahnen ist noch weniger gelöst als das des eigenen Betriebes. (Sehr wahr! links.) In den Niederlanden besteht eine Concurrenz bei nur theilweiser Verpachtung; was außerdem in den Niederlanden für ein kleines Gebiet möglich ist, beweist noch gar nichts für den preussischen Staat. (Sehr wahr!) Der Vorredner erklärt offen, dem Reichseisenbahnsystem zuzustimmen zu wollen und beruft sich dafür auf ganz falsche Analogien, die noch nicht einmal so richtig sind, wie die Analogie von Post und Eisenbahn.

Der Vorredner nennt die Verstaatlichung spruchreif und will doch nicht wie bisher Alles auf die wechselnden Ansichten einer einzelnen wechselnden Person stellen. Ich habe aus der neulichen Debatte den Eindruck, als ob wir nicht einmal klare Verantwortlichkeit einer einzelnen Person haben; man weiß nicht, leitet der Reichskanzler oder der Eisenbahnminister mehr unser Eisenbahnwesen, oder hat gar als Schiedsrichter zwischen den beiden der Generalpostmeister als oberster Sachverständiger in Eisenbahnangelegenheiten zu entscheiden? Der Herr Vorredner findet die parlamentarische Controlle des Eisenbahnwesens zu schwach und doch will er von unserer Controlle noch etwas delegieren, wie es scheint, an Körperschaften, von einer Majorität von Interessenten und nicht allgemeine Gesichtspunkte die Entscheidung haben. Doch alles dies mag interessant sein, jetzt zu erörtern, es ist aber nur akademisch, so lange der Herr Minister nicht aus seinem Schweigen heraustritt. (Sehr richtig! links.) Nachdem in der Commission feierliche Erklärungen abgegeben worden ist, mußten wir nach der Einleitung des Herrn Referenten und der nachfolgenden Ankündigung einer weiten Perspective zum Beginn dieser Verhandlungen umfassende Erklärungen des Ministers erwarten; damit zurückgehalten bis gegen das Ende der Debatte, nachdem die meisten Redner gesprochen, mag für den Minister tathöflich klug sein, entspricht aber nicht dem Zweck der Verhandlungen; ich werde in der Sache erst weiter reden, nachdem der Minister gesprochen hat.

Minister Maybach: Ich habe mit Rücksicht auf die vorgerückte Zeit darauf verzichtet, heute das Wort zu ergreifen; ich behalte mir vor, morgen bei Zeiten mich auszusprechen. Ich habe gar keinen Anlaß, mit irgend etwas, was auf dem Gebiete der Eisenbahnpolitik geschehen und was für die Zukunft ins Auge gefaßt ist, zurückzuhalten. (Beifall rechts.)

Um 1 Uhr vertagt das Haus die weitere Beratung des Generalberichtes bis Donnerstag 10 Uhr.

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

1. Sitzung vom 12. Februar.

3 1/2 Uhr. Am Tische des Bundesraths Staatsminister Hofmann. Die Bänke des Hauses sind mäßig besetzt; beim Bureau angemeldet waren bis 3 Uhr 204 Mitglieder. Von den hundertfünfzig Abgeordneten fehlt ein großer Theil, von bairischen Mitgliedern des Centrums haben etwa 20 ihres Landtages wegen Urlaub nachgesucht. Anwesend ist u. A. Herr v. Stauffenberg, Graf Moltke ist auf seinem Platz.

Präsident v. Jordan bed übernimmt auf Grund des § 1 der Geschäftsordnung den Vorsitz, beruft zu Schriftführern die Abgeordneten Bernards, Graf Kleist, Thilo und Weigel und läßt den Namensaufruf vornehmen, der die Anwesenheit von 200 Mitgliedern ergibt (bei 199 ist das Haus beschlußfähig), so daß die nächste Sitzung auf Donnerstag 2 Uhr zur Wahl des Präsidenten und Schriftführer angesetzt werden kann. Die Vertheilung in die Abtheilungen findet nach der heutigen Sitzung statt die um 4 Uhr schließt.

Von den Socialisten hatten sich Frischa, Brade und Liebknecht beim Bureau angemeldet, sie befanden sich auch Anfangs im Saal, entfernten sich aber vor dem Namensaufruf, dessen knapp an die Beschlußfähigkeit reichendes Resultat andernfalls um 3 Stimmen verfehlt worden wäre.

An Vorlagen sind eingegangen folgende fünf Geseßentwürfe, betreffend 1) die Feststellung des Reichshaushaltsetats für das Etatsjahr 1879/80 mit sämtlichen Special-Etats; 2) die Aufnahme einer Anleihe für Zwecke der Verwaltungen der Post und Telegraphen, der Marine, des Reichsdeputations- und zur Durchführung der Münzreform; 3) die Erwerbung und bauliche Instandsetzung eines Grundstückes für das Gesundheitsamt; 4) den Verkehr mit Nahrungsmitteln, Gemüsen und Gebrauchsgegenständen; 5) Entwurf einer Gebührenordnung für Rechtsanwälte; 6) Handelsvertrag zwischen Deutschland und Oesterreich-Ungarn; 7) Weltpostvertrag nebst Uebereinkommen betreffend den Austausch von Briefen mit Werth-Angabe, sowie Uebereinkommen betreffend den Austausch von Post-Anweisungen.

Außerdem sind dem Reichstag zugegangen: 1) Zusammenstellung des Ergebnisses der Reichstagswahlen vom Jahre 1878; 2) Uebersicht der Betriebsergebnisse der deutschen Eisenbahnen im Betriebsjahre 1877, verglichen mit den früheren Jahrgängen nebst erläuternden und ergänzenden Bemerkungen und graphischen Darstellungen; 3) Uebersichten der Resultate der Erbschaftsteuern in den Bezirken des 1. bis einschließlich 15. Armeekorps und in den Bezirken des Königreichs Baiern für das Jahr 1877; 4) Darlegung der Anordnungen, welche von der preussischen Staatsregierung mit Genehmigung des Bundesraths zufolge der Bestimmung in § 28 Absatz 2 des Geseßes gegen die gemeingefährlichen Verbrechen der Socialdemokratie vom 21. October 1878 getroffen worden sind.

Berlin, 12. Februar. [Antiklisch.] Seine Majestät der König hat dem Director der Realschule I. Ordnung zu Elberfeld, Dr. philos. Schacht, und dem pensionirten Steuereinknehmer Schröder zu Simmern den Rothen Adler-Orden vierter Klasse; dem Cantor und Kirchschullehrer Werner zu Mollheim im Kreise Gerbaben, und dem Schullehrer Moos zu Meudt im Unterwesterwaldkreise den Adler der Inhaber des königlichen Haus-Ordens von Hohenzollern; dem pensionirten Steuer-Aufscher Ritter zu Wiesbaden, bisher zu Cadenelobogen im Unterlahnkreise, und dem frühere Gemeindevorsteher Weber zu Groß-Nietzen im Kreise Teltow das Allgemeine Ehrenzeichen; sowie dem Handlungscommiss Hans Wörpel zu Kleinsburg und dem Schiffer Johann Adam Lonsdorfer zu Lisdorf im Kreise Saarlouis die Rettungs-Medaille am Bande verliehen.

Der Consistorial-Rath Fäke zu Coblenz ist an das königliche Consistorium der Provinz Schlesien und der Consistorial-Rath Grundschötel zu Magdeburg an das königliche Consistorium der Rheinprovinz versetzt worden.

Berlin, 12. Febr. [Se. Majestät der Kaiser und König] nahm heute den Vortrag des Civil-Cabinet's entgegen und eröffnete um 2 Uhr Nachmittags im Weißen Saale des königlichen Schlosses den Reichstag.

[Se. Kaiserliche und königliche Hoheit der Kronprinz] nahm gestern Vormittag militärische Meldungen entgegen, empfing den General-Feldmarschall Grafen von Moos, sowie ferner den Ober-Präsidenten der Provinz Westpreußen, Staatsminister Dr. Achenbach, und demnachst den preussischen Gesandten am königlich bairischen Hofe, kaiserlichen Geheimen Rath Grafen von Werthern-Beichlingen. (Reichs-Anz.)

© Berlin, 12. Febr. [Vorlagen an den Reichstag.] — Dementi. — Antrag des Reichskanzlers auf Regelung des Gütertarifwesens. Dem Reichstag werden, wie wir hören,

morgen zunächst folgende Vorlagen zugehen: 1) der Reichshaushaltsetat, 2) der Handelsvertrag mit Oesterreich-Ungarn, 3) eine Statute über die Strafverfolgung des Reichstags sein. — Officiell wird geschrieben: Die mannigfachen Angaben über stürmische Vorgänge in der letzten Sitzung des Staatsministeriums, über Dissonanzen u. s. w. sind, wie wir bestimmt versichern können, absolut erfunden. Die genannte Sitzung ist in der ruhigsten Weise verlaufen und es liegt auch innerlich nicht der mindeste Anhalt für jene Behauptung vor. — Der Reichskanzler hat im Namen des Reichspräsidenten beim Bundesrath den Antrag gestellt, die Ausarbeitung eines Geseßes zur Regelung des Gütertarifwesens auf den deutschen Eisenbahnen beschließen und zu diesem Behufe zunächst einen Ausschuss berufen zu wollen, welcher aus einem Vertreter des Präsidenten und aus einer vom Bundesrath näher zu bestimmenden Zahl von Vertretern derjenigen Bundesstaaten, welche eine eigene Staatsbahnverwaltung besitzen, zu bestehen hätte.

Kiel, 10. Febr. [Zum Kriegsgericht in Sachen des „Großer Kurfürst.“] Die „Kiel. Ztg.“ schreibt: Die sämtlichen Mitglieder des Kriegsgerichts, welche von auswärts (Kiel, Wilhelmshaven und Danzig) nach Berlin berufen waren, sind in ihre Garnisonen zurückgekehrt. Nur der Referent, Justizrath Loos, ist noch zurückgeblieben, wie verlautet, um das Erkenntnis auszufertigen, über welches große Verschwiegenheit beobachtet wird. Verschiedene Gerüchte über Freisprechung der Angeklagten haben auf Zuverlässigkeit keinen Anspruch, und wir glauben ihnen um so weniger, als der Eine oder Andere der Beschuldigten nach allem was über die unglückliche Katastrophe bekannt geworden ist, unzweifelhaft einen Theil der Schuld tragen muß. Auf die erkannte Strafe, ob sie hoch oder niedrig bemessen, kann es unseres Erachtens nicht ankommen. Für die Nation ist es allein von Interesse, daß der Urtheilspruch die Schuldigen benennt, die Schuld momente darlegt und somit die Ursachen der Katastrophe klar erkennen läßt. Daß dieses geschehen, daß wir bei der Zusammensetzung des Gerichts voller Zuversicht, und wir enthalten uns gern bis zur Publication des Erkenntnisses jeglicher Discussion. Wie wir hören, wird der Justizrath Loos in einigen Tagen hier zurück erwartet, und ist daraus zu entnehmen, daß die Acten mit dem Urtheil dem Generalauditorat zur Revision und Begutachtung schon bald vorliegen werden. Diese Behörde beantragt nach eingeleiteter Prüfung des gesamten umfangreichen Materials entweder die Befristung des Erkenntnisses oder die Aufhebung desselben wegen Nichtigkeit oder Ungefäßlichkeit. Bei mehreren Angeklagten kann es leicht vorkommen, daß das Erkenntnis gegen den Einen bestätigt, in Betreff des Anderen aber aus formellen oder materiellen Gründen aufgehoben wird. Im Falle einer Aufhebung muß von Neuem erkannt werden, und es dürfen bei dem zweiten Spruche die Mitglieder des ersten Gerichts nicht mitwirken. Die Abgabe der Acten nebst dem Erkenntnis an Allerhöchster Stelle erfolgt direct seitens des Generalauditorats, und es bildet das Militärcabinet nur ein Durchgangsstadium, dem auf die Entschließung Seiner Majestät des Kaisers eine Einwirkung nicht zustehen dürfte. Nach dem Geschäftsgange ist eine Veröffentlichung des Erkenntnisses vor Mitte des nächsten Monats nicht zu erwarten.

München, 8. Febr. [Ausweisung.] Der heutige Polizeibericht meldet: „Der vormalige Redacteur des „Zeitgeist“, Sigmund Polster von Kleinzell in Ungarn, wurde auf Grund des Artikel 50 des bairischen Heimath- und Aufenthaltsgeseßes von dem Ministerium des Innern aus dem bairischen Staatsgebiete ausgewiesen.“ Derselbe hat, nachdem seine Bemühungen wegen Aufschubes der Ausweisung erfolglos waren, München bereits am Donnerstag verlassen.

Provincial-Beitung.

—d. Breslau, 12. Febr. [Breslauer Gewerbeverein.] Die am 11. d. M. abgehaltene Versammlung eröffnete der Vorsitzende, Director Dr. Fiedler, indem er zunächst über die zwischen den Vorstands-Delegirten und den die Bildung einer Section für Kunstgewerbe erstrebenden Mitgliedern gepflogenen Verhandlungen Mittheilung machte. Zu seiner Freude sei er in der Lage, zu constatiren, daß eine Uebereinstimmung im Großen und Ganzen bereits erreicht sei. Sobald die wenigen noch bestehenden neben-sächlichen Differenzen ausgeglichen seien, werde er dem Verein Weiteres mittheilen. — Zur Ausfüllung des vom Central-Gewerbeverein eingesandten Fragebogens hat der Vorstand eine Commission von 10 Personen, die fast alle dem praktischen Handwerkerstande angehörten und das Recht der Cooptation hatten, ernannt, und der Verein selbst werde wohl noch in mancher Sitzung sich mit dem Ergebnis der Vorberatung dieser Commission zu beschäftigen haben. — Den nächsten Vortrag am künftigen Dienstag werde Herr Dr. Graß halten und habe sich auch Director B. Misch zu einem Vortrage über den Civilproceß mit besonderer Berücksichtigung des Handwerkerstandes erbolen. — Nimmeh hielt Fabrikenspector Meßner Brief einen Vortrag über die Gewerbebesetzung verschiedener Staaten, namentlich des Deutschen Reiches, und über die Hauptaufgaben der Fabrikenspectoren. Nach dem Vortrage zeigte er der Versammlung eine Kreissage und die verschiedenartigsten Schuttbildungen, welche an dieser zur Verhütung von Unglücksfällen anbringen sind. Director Dr. Fiedler sprach dem Vortragenden den Dank der Versammlung aus und zeigte noch das Erscheinen eines Werkes an: „Das grüne Gewölbe in Dresden“, in 20 Heften a 5 Blatt mit zusammen 300 Abbildungen in Lichtdruck. Der Preis des ganzen Werkes betrage 160 M., der eines Heftes 8 M. Vom Secretär des Vereins wurde auf das Erscheinen des „Rathesmus der Galvano-plastik“ von Seelhorst hingewiesen und das Buch (1.50 M.) herumgelegt. — Der nächste Schlesische Gewerbebetag wird voraussichtlich in Bunzlau stattfinden. Mit demselben wird eine Ausstellung von Zeichnungen der Schüler schlesischer Fortbildungsschulen verbunden sein.

A. F. Breslau, 12. Februar. [Handwerkerverein.] Der gestrige Vortrag des Herrn Braunhaller über China gewährte den erschienenen Hörern und überaus angenehme und lehrreiche Unterhaltung. — Dem Dank, welchen der stellvertretende Vorsitzende, Bildhauer Lindner, dem Redner aussprach, gab die Versammlung ihrerseits durch lauten Applaus Ausdruck.

—d. Breslau, 11. Febr. [Protestanten-Verein.] Eine zahlreiche, anständige Gemeinde hatte sich auch gestern wieder im Musiksaal der Universität eingefunden, um dem gebiegenen Vortrage des Pastors Kieglers aus Riegnitz mit gespanntester Aufmerksamkeit zu lauschen. Der Vortrag behandelte „die christliche Lehre von der Erlösung“, aus dem folgenden Skizze mitgeteilt sein möge.

In allen Religionen findet sich, wie Redner ausführte, das Bedürfnis und Verlangen des Menschen nach Ueberwindung alles dessen, was ihn an die Vergänglichkeit bindet, was ihn dem daraus entspringenden Uebel und dem Tode selbst unterwirft, und was ihn dem Ziele vollkommenen Glückes, seliger Freude fern hält. Und was geschichtlich sich als der Ursprung und als die treibende Kraft der Religion erweist, das empfindet jede einzelne Seele desto stärker, je klarer und fruchtbarer ihr religiöses Leben und Bewußtsein ist. Was auch in dem frommen Gemüthe Freude und Schmerz, mag Lob und Preis Gottes mit Klage und Bitte, mag mühselige Thätigkeit mit sinnender Betrachtung wechseln, das starke Verlangen nach Erlösung aus der Noth, aus dem Verderben, das nie ruhende Trachten nach Seligkeit bleibt die Wurzel und das Einigungsband aller dieser so verschiedenartigen Empfindungen. Dieses Erlösungsbedürfnis ist auch das entscheidende Merkmal, an welchem wir außerhalb der christlichen Kirche und Religionsgemeinschaft das Vorhandensein von Religion sicher erkennen können, mag auch ihre Aeußerung noch so roh und noch so irreführend sein. Aber wenn hier das Erlösungsbedürfnis sich nur in Bezug auf die Natur und ihre Uebel und feindlichen Mächte zu erkennen giebt, so wird dies anders, sowie der Mensch zum Bewußtsein seiner über die Natur hinausreichenden, ewigen Bestimmung, seines himmlischen Berufes kommt. Dann findet er es ganz natürlich und in der Ordnung, daß in der Natur ein ewiger Wechsel von Entstehen und Vergehen, von Leben und Tod stattfindet. Aber um so

schöner empfunden er dann an sich selbst die drückende Schwere der Natur. So findet sich der Mensch, sowie er zum Bewusstsein des lebendigen Gottes, welcher Geist ist, erwacht, in einem unerträglichen Widerspruche mit sich selbst, mit dem, was er als seine Bestimmung empfindet. Und dabei sieht er sich gefangen von einer Macht, welche ihn Gott und seiner himmlischen Bestimmung fern hält.

Nach verschiedenen Richtungen trachtet der Mensch nach einer Lösung dieses unerträglichen Widerspruchs. Wir können das, was man Cultur eines Volkes nennt, dem tiefsten Antriebe nach, aus welchem es entspringt, nur begreifen, wenn wir bedenken, daß das Bewußtsein oder auch das dunkle Gefühl des höchsten Berufes, seiner Herrscherstellung auf Erden, seiner Erhabenheit über die Vergänglichkeit der Natur, den Menschen nicht ruhen läßt. Was will ferner die Kunst anders, als den Menschen in diesen Zustand innerer Freiheit wenigstens mit seiner Phantasie versetzen? Was endlich macht die lebendige Triebkraft der Wissenschaft, insbesondere der Philosophie aus, was erzeugt immer neue Systeme und läßt die Denker nie ruhen und fast bei dem Gewonnenen ausruhen? Ist es nicht wiederum der unwiderstehliche Trieb nach einer Lösung des Widerspruchs zwischen der ewigen Bestimmung des Menschen und seinem Zustande der Gefangenhaft im Dienste der vergänglichen Natur?

Aber was auch die Philosophie leiste, wie groß der Zauber und die Wirksamkeit der Kunst seien und wie wohl es sich der Mensch unter den Segnungen der Cultur gefallen lasse, so lange es ihm gut geht, — wirklich befriedigt wird der Trieb nach dem ewigen Heil dadurch nicht. Cultur, Kunst, Wissenschaft, Philosophie bringen nicht selbst die Erlösung hervor, sondern umgekehrt: sie gerade sind Früchte eines Zustandes, in welchem der Mensch kräftig und hoffnungsvoll jenem höchsten Ziele himmlischer Freiheit zutreibt. Erschlafft diese Kraft, welche wir mit gleichem Rechte die Kraft des Idealismus, die Kraft des Glaubens oder die Kraft der Religion nennen können, so können auch die das Menschenleben sonst freier gestaltenden, zierenden Mächte, die wir nannten, auf die Dauer kein selbstständiges Leben mehr entfalten.

Hat der Glaube nicht die Kraft, das große Räthsel des Menschenlebens zu lösen, dann hilft es dem Menschen auch nichts, daß er sich in der Phantasie das irdische Leben in irdischer Weise fortsetzt und daß er in dieser erträumten jenseitigen Fortsetzung des irdischen Lebens alles hier vermiste Glück für ewige Zeiten zusammenhäuft. Eine wirkliche Kraft des Glaubens kann aus solcher Vorstellung dem Jenseit nicht entspringen, sie wird erst da entspringen, wo der Mensch die fortschreitende Ueberwindung seines Dienstes der Vergänglichkeit auch wirklich persönlich schon auf Erden an sich selbst fühlt und erfährt.

Um den Weg der Erlösung zu finden, muß das Uebel mit aller Schärfe erforscht werden. Die Vergänglichkeit und der Tod des Menschen sind gar keine Uebel; sie sind es erst dann, wenn wir unser letztes Ziel des Glückseligens und Strebens im Irdischen haben. Mit andern Worten: nicht die Vergänglichkeit an sich, sondern der Dienst der Vergänglichkeit seitens des Menschen ist der tiefste Grund des Übels. Nicht das Uebel, das aus der Natur entspringt, sondern das Böse, das aus der Selbstbestimmung des Menschen stammt, gilt es zu überwinden. In christlichem Sinne handelt es sich um die Befreiung des Menschen aus der Knechtschaft nicht der Materie, sondern der Sünde. Je klarer und entschiedener das Gottesbewußtsein eines Menschen ist, desto mehr empfindet er seinen Zustand der Schuld und der Gefangenhaft dem Bösen gegenüber und entwickelt sich sein Erlösungsbedürfnis.

Es ist wohl zu beachten, daß es sich nicht um die Erlösung des Menschen aus irgendwelcher außer ihm befindlichen bösen Macht handelt, etwa um die Erlösung aus der Hand des Satans, der keine Gewalt über ihn hat, sondern daß einzig und allein in dem Menschen der Kampfplatz und der Sitz der bösen Gewalt liegt. Es kommt nun Alles darauf an, daß wir diesen inneren Vorgang verstehen. In Bezug hierauf hält Redner die Lehre für verfehlt, wonach Gott um seiner Gerechtigkeit willen die notwendige Strafe für die Sünde nicht vergeben könne, darum der Sohn Gottes die Strafe auf sich nehmen mußte, um der Gerechtigkeit Gottes Genüge zu thun. Daß dem nicht so sei, zeigt Redner durch klassische Zeugen des Alten Testaments. Nicht Gott ist außer Stande, uns zu erlösen, sondern wir sind außer Stande, uns erlösen zu lassen, so lange die Macht des bösen Begehrens noch nicht in uns überwunden ist von der stärkeren Macht der vollkommenen Liebe. Der Grund der Dual des Unerlösten ist in letzter Beziehung nur das Gefühl des Geschiedenseins von Gott durch die Gott widerstrebende Gesinnung. Ist diese gebrochen, ist der freie Zugang der Seele zu Gott geöffnet, dann verschwindet die Furcht vor Strafe, dann verlangt die Seele auch nicht nach einem fremden Verdienst, welches ihr statt des fehlenden eigenen angerechnet werden müßte, sondern sie weiß, daß sie ohne Verdienst aus reiner Gnade und Liebe angenommen ist. Der Mensch ist dann erlöst wie vom Zwange, so vom Fluche des Gesehes, wie von der Furcht vor den aus der Vergänglichkeit entspringenden Uebeln, so vom Tode selbst, der ihm die gewonnene Gemeinschaft der Seele mit Gott nicht mehr rauben kann.

Ebenso wenig wie man die Erlösung durch eigene bestimmte Leistungen (Opfer, Messen, priesterliche Fürbitten und Ähnliches) erreichen kann, so ist auch die Selbstabkündigung keine Lösung des Problems unseres Lebens, sondern ein Aufgeben desselben; das ist keine Erlösung des Menschen, sondern die in ein System gebrachte Verzweiflung daran, es ist der systematische Nihilismus. Nur in der vollständigen Erkenntnis des Bösen oder der Sünde und in dem ersten Kampfe gegen dieselbe wird die wirkliche Befreiung des Menschen zu Stande kommen. Nirgends aber ist die Erkenntnis des Bösen und der Kampf gegen dasselbe so durchgeführte, als in der Geschichte Jesu von Nazareth, wie Redner in eingehender und schöner Weise darlegte. Und in diesem Kampfe hat Jesus nie an dem Erfolge verzweifelt. Dieser vollkommene Sieg Jesu über das Böse, dieser zunächst persönlich von ihm erfochtene volle Triumph über die verderbliche Gewalt: dies und nichts Anderes ist die Grundthatfache der durch ihn vollbrachten Erlösung. Und dieser feste Grund des christlichen Glaubens an die Erlösung durch Christus ist noch niemals mit Erfolg angegriffen worden und kann seiner Natur nach niemals umgestürzt werden. — Nachdem Redner aus dem Gesagten noch einige Folgerungen gezogen hatte schloß er seinen Vortrag, dem die Zuhörer mit sichtlichem Interesse und gespannter Aufmerksamkeit gefolgt waren.

Herrnhuter, 10. Februar. [Fortbildungsschule. — Frauenverein. — Vorschussverein. — Lehrer-Verein.] Für die hiesige, seit 11 Jahren bestehende Lebrlings-Nachschule- und Fortbildungsschule ist der bisher gewährte Staatszuschuß von 150 Mark pro anno wiederum auf 3 Jahre, bis 1881, gewährt worden, ebenso der Zuschuß aus der von Kottwitzer Stiftung, welcher jedoch auf 180 Mark erhöht worden ist. — Es hat sich jetzt ein Frauen-Verein hier selbst konstituiert, welcher die Armenpflege im Allgemeinen und die Hülfe aller bedürftigen Noth im Besonderen zum Ziel seiner Bestrebungen gesetzt hat. Die Beteiligung scheint eine recht rege werden zu wollen, was in Anbetracht des guten Zweckes, welchen derselbe verfolgt, auch sehr zu wünschen ist. Derselbe findet ein großes Arbeitsfeld hier selbst, da es bisher an all und jeder Concentration nach dieser Richtung hin gefehlt hat. — Am gestrigen Tage fand die diesjährige ordentliche General-Versammlung des hiesigen Vorschuss-Vereins unter zahlreicher Beteiligung der Mitglieder statt. Der Vortrag des Rechnungsführers pro 1878 gab zu Debatten keine Veranlassung. Bemerkte ich hierzu, daß die Gesamt-Einnahme 1,160,685 Mark und die Ausgabe 1,154,314 Mark betrug. Vorschüsse wurden geleistet 1,067,338 M. und zurückgezahlt 1,074,920 Mark. Die Summe der am 1. Januar c. ausstehenden Vorschüsse betrug 270,205 M. Die Sparkasse hatte eine Einnahme von 47,476 und eine Ausgabe von 45,456 M. Am 1. Januar hatte dieselbe einen Bestand von 155,765 Mark. Das Mitgliederbuch betrug 60,432 M. Der Rezervefonds hatte eine Höhe von 5667 M. Der Reingewinn betrug 6171 M. Die Dividende pro 1878 wurde auf 10 pCt. festgesetzt. Dem Magistrat hier selbst wurden zu einem gemeinsamen Zwecke 150 Mark überwiesen. Die Besichtigung des diesjährigen Unterverbands-tages durch 2 Mitglieder wurde beschlossen. Verluste hat der Verein im verfloßenen Jahre nicht zu beklagen gehabt, wohl aber sind in einigen Fällen die Bürgen zum Leiden gekommen. Die Wahl von 4 Auszubildenden ergab eine Wiederwahl von 3 und die Neuwahl eines Mitglieds. — Nach dem vor Kurzem erfolgten Ableben des 1. Mädchenlehrers und Küsters an der evangelischen Schule und Kirche sind wegen Wiederbesetzung dieser Stelle Magistrat und Schulen-Deputation bereits in Beratung getreten. So viel bekannt geworden, ist von beiden Behörden die Trennung des Schul- vom Kirchenamt in Aussicht genommen. Gleichweise soll eine solche Trennung auch betreffs des Cantorats erfolgen, welches jetzt der 2. Mädchenlehrer mitverwaltet. Wird diese Neuorganisation durchgeführt, dürfte dieselbe der Schule zum größten Segen gereichen, doch kann dieses nur in dem Falle geschehen, wenn die dadurch entstehenden Mehrausgaben an Lehrergehalt von Seiten des Staates als Zuschuß gewährt werden. Eine Belastung der Stadtkasse dürfte unter den jetzigen Verhältnissen geradezu unmöglich sein.

8 Antonienhütte, 10. Febr. [Gewerkverein. — Sängertag. — Frühlingsbote.] Der seit etwa fünf Jahren hierorts gegründete Ge-

werksverein der deutschen Bergarbeiter, es Zweigvereine, des unter der Regie des Herrn Dr. Max Sisch in Berlin bestehenden Gewerksverbandes, ist nicht mehr in der Lage, die statutenmäßige monatliche Unterstützung der Wittwen und Waisen fortzubringen, dem Verein bis zum letzten Augenblick angehörig gewesener Vergleiche zu gewähren. Auf die von Seiten der Beihilflichen dem Vorstand des fraglichen Vereins eingereichte Beschwerde wurde denselben eröffnet, in Folge der in jüngster Zeit stattgehabten, nicht unerheblichen Austritte und der den Ausgeschiedenen zurückerstatteten Einlagen seien die Mittel des Gewerksvereins erschöpft und zwar dergestalt, daß die statutenmäßigen Pflichtenabgaben an die Hinterlassenen von Vereinsmitgliedern nicht in der Folge mehr geleistet werden können. Wie wir hören, ist die hiesige Ortsarmenbehörde durchaus nicht gewillt, dem hiesigen Armenwesen neue Lasten aufbürden zu lassen, sondern denkt die nötigen Schritte zu thun, um den seitens des Gewerksvereins Unterstützungsberechtigten zu ihrem Rechte zu verhelfen. — In Folge vor einiger Zeit von Seiten des hiesigen Sängervereins „Antonia“ eingegangener Einladungen an die benachbarten analogen Vereine waren am gestrigen Tage hierorts die benachbarten Sängervereine aus Beuthen, Jabrze, Vornigewitz und Morgenroth zwecks Abhaltung eines Sängertages in Knopfs Hotel erschienen. Um 3 Uhr Nachmittags eröffnete der Vereinsmeister des Sängervereins „Antonia“, Herr Lehrer Hilla, das Sängertag durch eine gediegene Ansprache. Hierauf gelangten 6 Männerchöre, darunter 3 mit Pianobegleitung, zur Ausführung, welche rauchenden Beifall des Auditoriums ernteten. Der übrige Theil des Abends wurde theils durch gemüthliche Unterhaltung, theils durch humoristische Gesänge ausgefüllt, von denen namentlich die „Wallfänger“ und die „Landpartie“ besondere Erwähnung verdienen. — Das vor Kurzem eingetretene Zehnermetter hat uns bereits einen seltsamen Frühlingsboten gebracht. Von einem hiesigen Handwerker wurde heute auf dem hiesigen Friedhofe ein vollkommen ausgebildeter Maikäfer gefunden, welchen Gast im der verehrlichen Redaction zur gefälligen Ansicht hiermit einseide. (Derselbe ist glücklich in unserm Bureau angelangt. D. Red.)

Gesetzgebung, Verwaltung und Rechtspflege.

8 Breslau, 12. Februar. [Schwurgericht. — Fortsetzung.] Bei der Wiedereröffnung der Sitzung stellt der Herr Vorsitzende die Frage an den Angeklagten Cmiel: Sie sind dreier schwerer Verbrechen angeklagt, bekennen Sie sich erstens des Mordes an Londa schuldig? Angekl. Cmiel (mit fester Stimme): Ja wohl. — Vorf.: Bekennen Sie sich zweitens des Mordes an Fiege schuldig? C.: Ja wohl. — Vorf.: Bekennen Sie sich des Mordversuchs an Hamann schuldig? C. (sehr lebhaft): Nicht allein für schuldig. — Die Angeklagten Kaiser und Vater antworten auf die Fragen bezüglich der Morde mit „Nein!“ Hinsichtlich des Meineides sagt K.: „Mit Absicht habe ich das nicht gethan.“

Vorf.: Ich werde zunächst die Angeklagten C. und Kaiser wegen des Londa'schen Mordes vernehmen und daran die Beweisaufnahme dieses Falles knüpfen.

Angeklagter C., eine Figur mittlerer Größe von nahezu schwächlichem Aussehen, besitzt ein augenscheinlich durch die Gefängnisluft gebleichtes Gesicht, hohe freie Stirn, eine auffällig lange, gerade Nase und ein schwaches Schnurräucherchen dienen dazu, ihm ein etwas frapantes, feineswegs aber abschreckendes Aussehen zu geben. In der Sprache ist das polnische Idiom unverkennbar. Im Allgemeinen spielt er den frömmelnden Sünder; trotz des Festhaltens dieser Rolle steht aber unternehmbar fest, daß, abgesehen von seinen vielen läugerlichen Behauptungen während der Untersuchung auch jetzt noch dieses Falsche von ihm als „wahrhaftige Aussage“ hingestellt wird. Seiner ziemlich weitwärtigen Erzählung, in die er so oft als möglich sein früheres glückliches Eheleben sowie die angebliche spätere Untreue seiner Frau verflücht, vermag er mit Rücksicht auf den zur Verfügung stehenden Raum nicht zu folgen; erwähnenswerth dürfte aber sein, daß ansehnend schon während seines Ehelebens einige Damen der Halbwelt in vertraulichem Verkehr mit C. standen.

Zwei dieser Mädchen hatte er f. B. so bestimmt der Anstiftung zum Londa'schen Mord bezeugt, daß jene gefänglich eingekerkert und längere Zeit in Untersuchungshaft gehalten wurden, bis sich ihre Schuldlosigkeit ermittelte. „Ja, meine Herren Geschworenen, ich weiß zwar, daß ich keinen Glauben bei Ihnen verdiene, denn ich habe meinen Untersuchungsrichter in Neumarkt, der es so gut mit mir meinte, sehr oft belogen, aber ich bin in mich gegangen, ich habe zu meinem Gott gebetet und sage jetzt nur die volle Wahrheit. Ich bekenne mich selbst als den größten Verbrecher, den verurtheilten Menschen. Jene Mädchen zeigte ich aus Rache an, weil sie mir die Winterkälte nicht in das Gefängnis schickten, aber wahr ist die Geschichte, daß Londa bei einer meiner Bekannten gewesen war, nur betrifft dies nicht die Schweftern J., sondern die Wittve K. (Der Herr Präsident ermahnt den Angeklagten wiederholt, nicht neue Lügen vorzubringen. C. versichert aber, er rede nur die Wahrheit.) Nunmehr erzählt C., daß er in der Nacht vom 27. zum 28. August bei der L. genächtigt, dann im Laufe des Dinstags zu den Schweftern J. gegangen sei und von dort weggehend, etwa Nachmittags 5 Uhr der A. begegnete, welche ihm erzählte, daß sie mit einem Viehhändler, der einen ganzen „Kumpfen Geld“ gehabt, etwas vorgehabt. Der Viehhändler sei nach Hundsberg gegangen, es möchte sich lohnen, ihn zu betrauen, doch C. müsse noch einen Mann zur Hilfe haben, da Jener sehr stark wäre. Hierauf beabsichtigte C. den Kaiser aus der Deter'schen Cigarrenfabrik (Friedrich-Wilhelmstraße) zu holen. Er traf denselben aber schon auf der Königsbrücke, weil K. zufällig zeitiger Feierabend gemacht hatte. K. erklärte sich sofort zur Theilnahme bereit, schmitt sich am Wäldchen im Gesträuch einen Stock ab (dies erscheint dem Präsidenten doch sehr unwahrscheinlich, C. beharrt jedoch bei seiner Angabe), alsdann bestiegen sie zusammen mit der A. die inzwischen von dieser am polnischen Viehof bereit gehaltene Droschke. An den ersten Häusern Hundsbergs stiegen sie aus; sie hofften den Viehhändler zu treffen. Da sie ihn nicht fanden, wollten sie den nächsten Zug zur Rückreise benützen, hörten aber, daß dieser in Hundsberg keine Passagiere aufnehme. Aus dem am Bahnhof gelegenen (Geppert'schen) Gasthof trat der Viehhändler in demselben Augenblick, als die drei dort vorbeigingen. Die A. blieb zurück. Mein Freund Kaiser aber — Kaiser (heftig ausbrechend): Ich bin nicht Dein Freund. (C. wiederholt noch mehrere Male mit besonderer Betonung dieses, „ja mein Freund Kaiser hier.“) Also Kaiser begleitete den Londa. C. folgte in einiger Entfernung, gestellte sich aber später zu den Weiden. Die A. blieb in größerer Entfernung. Als es dunkel geworden, verlangte K. den C.'schen Revolver und schob damit schnell zwei Mal nach Londa. Nach dem ersten Schuß (früher hatte C. von Stichen gesprochen) setzte sich L. auf einen Steinhofen, „Gott erbarme Dich meiner“, sagte er, da erhielt er schon den zweiten Schuß (in der Kopf) und war todt. K. nahm ihm die Brille ab, Notizbuch u. ab. Dann gingen sie zurück. Auf der Chaussee theilten sie — es war heller Mondschein — das geraubte Geld, 30 Thlr. Jeder nahm 12 Thlr., die A. welche dazu getreten war, erhielt 6 Thlr. — Vorf.: Wie kamen Sie denn eigentlich in Besitz der Dose und des Notizbuchs. Angekl.: K. wollte diese Gegenstände wegnehmen. Präf.: Das wäre wohl auch für Sie das Klügste gewesen. Angekl.: Ja wohl, meine J. Geschw., dann wäre ich nicht durch die Sachen verrathen worden. Das ist aber mein Unglück, schon seit meiner Kindheit kann ich nichts wegwerfen, die Habguth betrug mich, die Gegenstände an mich zu nehmen. — Auf dem Rückwege will C. mit K. etwa gegen 11 Uhr in den Geppert'schen Gasthof eingetreten sein, während die A. vor dem Hause wartete. Beide tranken ein Glas Bier, verließen dann das Gastzimmer und trödelten die ganze Nacht auf der Chaussee, resp. dem Matiazfeld, umher, damit die Nachbarn der A. nicht deren spätes Nachhausekommen bemerken sollten.

K. stellt jede Theilnahme in Abrede. Für die Beteiligung der A. hat die Untersuchung keine Anhaltspunkte geboten. Es wird erörtert, warum C. den K. erst Ende November der Theilnahme beschuldigt, C. sagt, sein „Freund Kaiser“ habe ihm um seiner Familie willen leid gethan, nachdem er (C.) aber in Erfahrung gebracht, daß K. den Verdacht auf ihn (C.) gelenkt, gewonnen die Rachegefühle die Oberhand. Später bestiegte C. einen gewissen Kupte und erklärte, nicht Kaiser sondern Kupte habe an dem Mord theilgenommen. In dieser Angabe will C. durch einen Zettel, welchen er im Gefängnis zu Neumarkt durch Vermittelung eines Untersuchungsgefangenen von Kaiser erhielt, bewogen worden sein. In der Beweisaufnahme wird dieser Correspondenz besonders gedacht werden. — Kaiser, mindestens 8 Zoll über das Militärmäß groß, ist von hagerer Figur. Er hat barloses Gesicht und scharf vorstehende Backenknochen. Mit hoch erhobener Kopf, großer Lebhaftigkeit und nicht ohne Gelehrigkeit bringt er in fließender Rede diejenigen Umstände vor, welche nach seiner Meinung ihn von dem Verdachte des Mordes reinigen müssen.

Der erste Sitzungstag schließt mit der Vernehmung des Untersuchungsrichters, Herrn Kreisgerichtsrath Göbel, aus Neumarkt. Derselbe beschreibt insbesondere die Scene, welche veranlaßt wurde, als C. dem K. die Beschuldigung das erste Mal in das Gesicht sagte, als eine für die Schuld des K. sprechende. In höchst widerwärtiger Weise suchte K. den C. durch Bitten zur Zurücknahme der Anschuldigung zu bewegen. Er fiel vor ihm auf die Knie, küßte ihm die Hand und als dies alles den C. nicht anderen Sinnes machte, da drohte er ihm mit Gott und der Vergeltung. Die gesammte Beweisaufnahme umfaßt mehr als 60 Belastungszeugen.

8 Breslau, 12. Febr. [Schwurgericht.] (Fortsetzung 2.) Bei Eröffnung der Sitzung am zweiten Verhandlungstage stellt der Herr Vorsitzende zunächst an C. noch einige Fragen betreffs der Vorgänge nach dem Londa'schen Mord. Derselbe weicht da, wo seine frühere Angabe mit der gegenwärtigen „Sage“ differirt, der bestimmten Antwort dadurch aus, daß er sagt: „Ich weiß das nicht mehr genau“ oder: „Darauf kann ich mich nicht erinnern.“ — A. dann wird in der Beweisaufnahme fortgesetzt. Wir registriren kurz die wichtigsten Zeugenansagen, welche für den Gang des Processes von besonderer Wichtigkeit sind.

Bauerhohn Schöbel a. d. Langewiese wurde am Donnerstag, den 30sten August 1877, Nachmittags 3 Uhr, durch Fuhrleute benachrichtigt, daß ein todtter Mann im Chausseegraben liege. Der Mann war Mittwoch Abend 8 1/2 Uhr Mufe (der Mord wäre nach dem Verständniß Cmiel's Dinstag Abend erfolgt), bekümmerte sich aber nicht weiter darum. Schüsse hat er nicht gehört.

Gemeindevorsteher Jenke ließ die Leiche noch am Abend des 30. August in das Sprihenhaus zu Langewiese schaffen, dort fand am 1. September die Section statt.

Schwarzdiebshändler Franz Londa (Cousin des Ermordeten) trennte sich von demselben am Montag, den 27. August, Abends 6 Uhr in Mitten, 1/2 Stunde von Nodeland. Er recognoscirte später die Leiche, die Kleidungsstücke u.

Schwarzdiebshändler Kenkierski hat Londa zuletzt am 28. August, Mittags 12 Uhr, in Groß-Nadlich getroffen. Ihm hat L. erzählt, daß er die vergangene Nacht in Nodeland übernachtet habe.

Gendarm Fremdling hat sich im Auftrage des Staatsanwalts zu Dels viel Mühe gegeben, um anzufrachten, welchen Weg Londa am 28ten August genommen hatte. Es ist ihm gelungen, den Nachweis mit größter Genauigkeit zu führen. Von Ort zu Ort verfolgte er die Spur bis zum Geppert'schen Gasthof in Hundsberg. Demnach gilt als feststehend, daß die C.'sche Angabe: „Londa habe die Wittve K. oder die Schweftern J. in Breslau besucht oder gar bei ihnen genächtigt“, voll und ganz erlogen sein muß. Londa hat sich nur in etwa 2 Meilen Entfernung von der Stadt bewegt und ist von seiner Tour gar nicht abgewichen.

Gastwirth Geppert bestätigt, daß am Abend des 28. August gegen 11 Uhr zwei Fremde in seine Gaststube getreten sind und jeder ein Glas Bier getrunken hat. C. spielte zur Zeit mit einem Freunde Karten. Obgleich die Fremden nichts Auffälliges an sich hatten, sagte C. doch damals: „Gott sei Dank, daß die Kerle nicht hier übernachtet wollten.“

Frau Geppert begegnete beinahe dem Londa in Begleitung eines Fremden Abends nach 7 Uhr. Sie sprach ihn an, weil L. nach Dels zugeht, anstatt wie vorher bestimmt von Hundsberg aus mit der Bahn zu fahren. Beide Männer waren ihm eifrigem Gespräch und hörten sie nicht. Von den Angeklagten kann sie keinen mit voller Bestimmtheit als jenen Begleiter bezeichnen, aller Wahrscheinlichkeit nach muß es jedoch C. gewesen sein. Kaiser, meint sie, war es unbedingt nicht, denn jener Mann hatte dunkles oder schwarzes, K. dagegen helles Haar.

Bald nach der Ermordung des L. ist C. in Gesellschaft einer unbekannten Person in Oderschleien herumgebummelt und hat mit derselben verschiedene Nachtquartiere getheilt. Sie bezeichnet ihn als einen sehr verlogenen Menschen. Er hatte ihr die Ehe versprochen.

Gefangenen-Aufsicher Wante aus Neumarkt wird hauptsächlich wegen dem zwischen C. und Kaiser stattgehabten Schriftwechsel vernommen. Jener Beamte wollte anscheinend auch das Sonntage zur Ueberführung der Mörder beitragen und da kam ihm folgender Gedanke in den Sinn. Wenn C. an den J. schreibt, der Zettel durch einen Mitgefangenen, welcher die Calfactorstelle inne hatte, erbebt wird, so schreibt K. jedenfalls Antwort und bekennet sich wahrscheinlich dem C. gegenüber schuldig. W. ließ sich also mit C. in ein Gespräch ein und versprach ihm auf sein Verlangen Bleistift und Papier. C. beschrieb das kleine Stüchchen Papier auf einer Seite. W. erlangte natürlich durch den mit ihm im Einverständnis handelnden Calfactor Einsicht in den Zettel, sein Inhalt lautete: „Lieber Waldemar! Du weißt doch wie es mit mir steht. Es wäre jetzt noch Zeit mich zu retten. Wenn Du mir versprichst, mich zu retten, so widerrufe ich meine Aussage gegen Dich und Du kommst frei. Du mußt dann zwei meiner Bekannten in Breslau, die ich Dir später nennen werde, auffordern, daß sie mich befreien.“ Als der den Verkehr vermittelnde Gefangene am nächsten Tage die Antwort an C. gab, nahm W. den Zettel weg und brachte ihn dem Untersuchungsrichter. Doch dieser erklärte solche Schritte für ungeschicklich und der Untersuchung unwürdig und ließ dem W. eine ernste Rüge zu Theil werden. Der Zettel ist leider verloren gegangen. Er soll nach der C.'schen Erinnerung gelautet haben: „Lieber Albert! Gott segne Deine Gedanken. Deinen Wunsch werde ich gern erfüllen. Wenn Du noch einen Wunsch hast, so darfst Du ihn bloß sagen.“ C. behauptet ferner, es hätte noch ein zweiter Zettel beigegeben, auf dem geschrieben stand: „Halte den Kupte fest, Kupte ist Dein Verräther.“ Diesen Zettel will C. schnell vernichtet haben. W. erklärt dies für rein unmöglich, da er sofort nach der Uebergabe dazu getreten sei. Auch K. befreit, einen zweiten Zettel geschrieben zu haben. Nach seiner Behauptung hatte das Antwortschreiben folgenden Wortlaut: „Lieber Albert! Könnte ich Dir je einen Gefallen thun, so würde ich es gern thun. Es ist gut, daß Du die Wahrheit sagen willst. Du weißt ja, daß ich unschuldig bin. Gott stärke Dich in Deinem Vorhaben.“

W. befragt, wie sich C. und K. gegen einander verhielten und welchen Eindruck die Beschuldigung des C. auf K. gemacht, antwortete: „Gott, sie thaten immer wie alte Bekannte. Lieber Albert und lieber Waldemar nannten sie sich. Als C. die Beschuldigung aussprach, da versuchte K. alles Mögliche, um ihn umzustimmen, erinnerte ihn an ihre alte Freundschaft, er solle seine Familie nicht unglücklich machen, ihm so Etwas nicht antworten u. s. w.“ Angeklagter Kaiser: Herr Präsident! Ich bitte ums Wort. Der Vorsitzende erteilt es ihm. Angekl.: Hoher Gerichtshof und meine Herren Geschworenen. Es wird mir fortwährend mein Benehmen bei der Confrontation mit C. zum Vorwurf gemacht und als Belastung betrachtet. Nun denken Sie sich doch aber nur in meine Lage. Ich wurde von C. des schwersten Verbrechens beschuldigt. Wohl fühlte ich mich unschuldig, doch kannte ich ja derartige Fälle schon. Die Beichtigung genügt, um menatelaniger Untersuchungshaft ausgesetzt zu werden. Ich dachte an meine arme, verlassene Frau, welche hochschwanger war, an mein Kind und da gestehe ich es ja, da habe ich den demotoren Menschen gebeten, geküßt, gemeint habe ich — alles war vergebens, doch ein Vorwurf ist mir wohl aus dieser Handlungsweise nicht zu machen, soll sich doch ein Anderer nur in meine Stelle versetzen.

Kreisgerichtsrath Göbel deponirt, daß gerade jenes Benehmen den C. zu dem Ausruke bezog „Nun Herr Gerichtsrath, werden Sie es nun glauben, daß Kaiser der Mörder ist“. K. hatte immer ein großes Verhüllungs-talent, etwas Schaulustiges an sich. Gemeint hat er nicht, sondern zuletzt ganz salbungsvoll wie ein Priester gesprochen. Kaiser (ins Wort fallend): Ich war noch nie Schaulustiger gewesen!

Kreisphysikus Dr. Dietrich und Kreiswundarzt Dr. Stach aus Dels haben die Section der Leiche des Londa am 1. September 1877 vorgenommen. Der untergezeichnete Irrthum, daß der Tod durch Stiche anstatt durch Schüsse erfolgt sein sollte, findet seine Erklärung in dem Umstande, daß die Wunden am Eingange keine Brandstiche — das charakteristische Zeichen des Schusses — aufwiesen.

Kreisphysikus Dr. Altmann und Wundarzt Dr. Thalheim aus Polnisch-Wartenberg erhielten den Auftrag zur Rejection der Leiche am 26. März 1878 — also nahezu 7 Monate nach der Ermordung. — Nach der Erhumung erwies sich die Leiche als in trodene Verwesung übergegangen. Die Weichtheile waren zum großen Theile ein modriger Brei geworden. Im hinteren Theile des Schädels fand sich, genau am Ende des schon früher beschriebenen Wundcanales ein Stück Blei, welches als von einer Kugelverletzung herrührend, erkannt wurde. Spätere Leichen wurden die Eingeweide ausgeschöpft; nach längerer Thätigkeit entdeckte man in diesem Brei eine vollständige Kugelverletzung.

Kaiser hat, wie schon erwähnt, unterm 2. November 1877 bei seiner Vernehmung als Zeuge in der Voruntersuchung gegen C. die Zuchtstrasse 107straße — welche ex 1873 und 1874 gemeinsam mit C. zu Striegau verpachtete — verschwiegen; ferner die nähere Bekanntschaft mit C. erst in das Frühjahr 1877 — jene Zeit, wo auch C. bei Vater arbeitete — verlegt. Die Anklage sucht nachzuweisen, daß K. jene falschen Angaben in schlaue Berechnung machte, um nämlich den Verdacht des Mordes an Londa von sich abzuhalten. — K. will sich genirt haben, in Gegenwart des Polizeicommissarius Schwenz und des Schuhmanns Otte seine Zuchtstrasse zu erwähnen. Er hält überdies jede Strafe für entehrend, andererseits besand er sich bereits wieder im Besitz der Ehrenrechte und war eidesfähig. Die Bekanntschaft, welche er mit C. im Zuchtstause machte, hielt K. nicht für eine „nähere Bekanntschaft“, ebenso wenig verkehrte er als Colleague in der Deter'schen Fabrik mit ihm. Daß sie sich nicht „Du“ und mit

Fonds- und Geld-Course.		
Deutsche Reichs-Anl.	4 1/2	95,95 G
Consolidirte Anleihe	4 1/2	105,00 bz
do. do. 1876	4	95,90 bz
Staats-Anleihe	4	95,25 bz
Präm.-Schuldscheine	3 1/2	91,75 bz G
Präm.-Anleihe v. 1855	3 1/2	148,06 bz
Berliner Stadt-Oblig.	4 1/2	102,30 bz
Berliner	4 1/2	102,00 G
Pommersche	3 1/2	84,40 G
do.	4	95,95 bz G
do.	4 1/2	103,00 bz
do. Lndsch. Ord.	4 1/2	95,50 bz
Pommersche neue	4	95,50 bz
Schlesische	3 1/2	95,50 bz
Lndschaffl. Central	4	95,20 bz G
Kur- u. Neumärk.	4	96,46 bz
Pommersche	4	96,16 bz
Pommersche	4	96,00 bz G
Preussische	4	96,20 B

Wechsel-Course.		
Amsterdam 100 Fl.	8 T. 5 1/2	169,05 bz
do.	2 M. 5 1/2	168,45 bz
London 1 Lstr.	3 M. 3	20,33 bz
Paris 100 Frs.	8 T. 3	81,65 bz
Petersburg 100 Rbl.	3 M. 6	194,39 B
Warschau 100 Sl.	8 T. 6	195,05 bz
Wien 100 Fl.	8 T. 4 1/2	173,65 bz
do.	2 M. 4 1/2	172,60 bz

Eisenbahn-Stamm-Actien.		
Ducaten —	Dollars 4,18 G	
Sover. 26,36 B	Oest. Bkn. 173,50 bz	
Napoleon 16,20 B	do. Silbergr. —	
Imperials 16,66 G	Russ. Bkn. 195,35 bz	

Eisenbahn-Stamm-Actien.		
Divid. pro 1877	1878	
Aachen-Mastricht.	—	4 15,75 bz
Berg.-Märkische.	1/2	4 77,75 bz
Berg.-Märkische.	3/4	4 90,00 bz

30Ln-Mind-Prämienesc31/2	116 60 bzG	Berlin-Stettin . . .	71/10	—	4	95,00 bzG
ächs. Rente von 1876 3	73 33 B	Böhm. Westbahn . .	5	5	—	71,16 G
		Bresl.-Freib.	5	—	4	63,50 bzB
Kurb. 40 Thaler-Loose 244 00		Cöln-Minden	51/20	—	4	104,10 bz
äadische 35 Fl.-Loose 154 00		Dux-Bodenbach . . .	0	0	4	20,19 bz
raunschw. Präm.-Anleihe 83 50	bz	Est. Carl-Ludw.-B. .	92/7	—	4	98,10 bz
Oldenburger Loose 142,10	bz	Halle-Saara-Gub. . .	0	—	4	15,43 bz
		Hannover-Altenb. . .	0	4	4	12,63 bz
		Kaschau-Oderberg . .	0	0	5	43,60 G
		Kronpr. Rudolfsb. .	5	5	5	61,00 bzG
		Ludwigsh.-Bexb. . .	9	9	4	182,90 G
Hypothenken-Certifikate.						
rupp'sche Partial-Ob. 5	108 30 bz					

frupp'sche Partial-O.	5	108.30 bz	Ludwigh. Bexb.	9	9	4	182.09 Gz
fab.Pfd.d.Pr.Hyp.-B.	5	95.50 bzG	Märk.-Posener	0	0	4	21.20 bz
do. do.	4 1/2	102.00 bzG	Magdeb.-Halberst.	8	—	4	121.25 bzG
Deutsche Hyp.-B.Pfb.	4 1/2	93.75 bzG	Mainz-Ludwigh.	5	—	4	68.00 bz
do. do.	5	100.75 bzG	Niederschl.-Märk.	4	4	4	97.16 bz
Pruss. Caut. Red.-Cr.	4 1/2	103.20 Gz	Oberrhein.	8 1/2	3 1/2	3 1/2	190.40 bz

56	Präm.-Pdb.	41/2	59,93 bz	Oest. Nordwestb.	41/2	—	5	194,50 bz
57	h.H.A.Pr.Bd.-Crd.B.	5	—	Oest.Südb.(Lomb.)	0	0	4	117,59-118
58	III. Em. do.	5	100,25 bzG	Oestpruss. Südb.	0	0	4	49,00 bz
59	Kündh.Hyp.Schuld. do.	5	100,00 G	Rechte-O.-U.B.	61/3	—	4	108,50 bz
60	yp-nth.Nord-G.C-B	5	93,25 G	Reichenberg-Pard.	4	4	41/2	35,70 bzG
61	do. do. Pfandh.	5	92,45 bz	Rheinische	7	—	4	107,90 bz
62	Comm. Hyp.-Briefe .	3	95,5 G	do.Lit.B.(40%gar.)	4	4	4	94,30 bzG
63	do. do. II. Em.	5	89,00 bz	Rhein-Nahe-Bahn.	4	—	4	9,16 bzG
64	sch. Präm.-Pdb.	41/2	105,39 bz	do. Eisenb.	2	—	4	99,00 bzG
65	do. do. II. Em.	5	105,60 bz	Schweiz Westbahn	0	0	4	16,13 bz
66	do. 50%Pfd.kzbl.bm.	110	98,56 bz	Stargard-Posen	41/2	41/2	41/2	101,50 bz
67	do. 41/2 do. do.	110	92,50 bz	Thüringer Lit.	71/2	—	4	112,90 bz
68	deinerger Präm.-Pdb.	4	103,70 bzG	Warschau Wien.	5	—	4	168,25 bz

do.	41 $\frac{1}{2}$	96,90 G	Berlin-Dresden . .	0	1	18,70 bzG
Öst. Bod.-Cred.-Prdb.	5	103,50 B	Berlin-Grörlitzer .	0	0	37,00 bzG
do.	41 $\frac{1}{2}$ 9/10 41 $\frac{1}{2}$	98,70 G	Breslau-Warschau	0	0	30,45 bz
Ausländische Fonds.			Halle-Sorau-Gub.	0	0	45,25 bz
Öst. Silber-R. (1.1.1.7.7.7.)	41 $\frac{1}{2}$	54,76 bz	Hannover - Altenb.	0	0	25,75 bzG
1.1.1.10		54,63 bzG	Kohlfr.-Falkenb.	0	0	18,75 bzG
de. Goldrente	4	64,80 bzG	Märkisch-Bab. . . .	41 $\frac{1}{2}$	2	88,00 bz
de. Papierenste	41 $\frac{1}{2}$	53,90 G	Magdeb.-Halberst.	3	31 $\frac{1}{2}$	76,75 bz
de. 54er Präm.-Anl. . . .	4	103 bzG	do. Lit. C.	5	5	104,25 bzG
de. Lott.-Anl. v. 68 . . .	5	159,90 bz	Oestrr. Südbahn . .	5	5	88,25 bzG
de. Credit-Loose	fr.	229,50 bzG	Rechte-O.-U.-E. . .	61 $\frac{1}{2}$	5	112,00 bzB
de. 64er Loose	fr.	262,75 bz	Ruminier	8	8	83,30 bzG
			Saal-Bahn	0	0	18,10 bzG

		Bank-Papiere.	
do. Orient-Anf. v. 1873	86,20 bz		
do. do. do. v. 1873	86,20 bz		
do. Bod.-Cred.-Pfdbz.	73,20 bzG		
do. Cent.-Bod.-C.-Pfdbz.	80 —		
Russ.-Poln. Schutz.-Obl.	80 bz		
Poln. Pfndbr. III. Em.	61,20 bz		
Poln. Liquid.-Pfdbz.	54,90 bz		
Amerik. rückz. p. 1881	102,90 bzB		
do. do. 1885	—		
do. 50% Anleihe. . .	101,80 G		
ital. 50% Anleihe . .	74,90 G		
ital. Tabak-Oblig. . .	—		
Öaab.-Grazzer 100Thlr.f.	71,10 bz		
Öungräische Anleihe .	—		
Alg. Deu.-fland.-G.	2	—	27,00 G
Anglo-DeutscheBk.	—	—	—
Berl. Kassen- ^{84/15}	89/10	—	147,00 G
Berl. Handels-G.	—	—	57,75 bzG
Brl.-Prd.-u.Hdlb.-B.	6	—	66,00 bzG
Braunsch. Bank.	3	—	80,00 bzL
Bresl. Disc.-Bank.	3	—	63,90 G
Bresl. Wechselbr.	51/3	—	71,50 B
Coburg. Cred.-Bk.	5	—	68,39 bz
Danziger Priv.-Bk.	0	—	166 B
Darmst. Creditb.	69/4	—	114,50 bzG
Darmst. Zettelbk.	59/4	—	90,30 G
			100,10 bz

do. Loose (M. p. St.)	152,00 bz	do. Comm.-Anth.	5	—	4	127,70 bz
Eng. 50g. St.-Eisb.-Anl.	73,90 bz	Disc.-Comm.-Anth.	5	—	4	128,00-7,25
do. Schatzanw. v. d. II	—	do. ult.	5	—	4	89,00 B
do. do. II Anth. G	102,30 G	Genossensch.-Bnk.	51 1/2	—	4	95,50 G
Schwedische 10 Thr.-Loose	—	do. junge	5	6	4	92,00 bz G
Finnische 10 Thr.-Loose	33,80 bz	Goth. Grundcred.	5	6	4	94,00 G
Färken-Loose 42,75 bz	—	do. junge	5	6	4	121,50 G
		Hamb. Vereins-B.	105 1/2	73 1/4	4	101,30 bz B.
		Hannov. Bank	6	6	4	81,00 B
		Königsh. Ver.-Bnk.	6	6	4	52 G
		Lndw.-B. Kwielenk.	5	5	4	54,00 bz G
		Leipz. Cred.-Anst.	52 1/2	50 1/2	4	106,00 B
		Luxemburg. Bank	61 1/2	61 1/2	4	111 bz
		Magdeburger do.	59 1/2	69 1/2	4	

Presid.-Freib. Lit. D. E. 41	106,96 BzG	Nordd. Grundr.-B.	5	—	4	49,96 BzG
do. Lit. G. 41	97,99 BzG	Oberlausitzer Bk.	3	4	—	49,96 BzG
do. do. H. 41	96,40 BzG	Oest. Cred.-Actien	—	—	—	390,99 BzG
do. do. J. 41	96,40 BzG	Pösemmer Bank	61/2	—	—	102,40 BzG
do. do. K. 41	98,20 BzG	Pr. Bod.-Cred.-Act.	8	—	—	69,10 BzG
do. von 1876, 5	102,50 B	Pr. Cent.-Bod.-Cred.	91/2	—	—	116,47 BzG
Olden-Minden III. Lit. A. 41	93,50 G	Sächs. Bank . . .	59/4	—	—	102,60 BzG
do. do. Lit. B. 41	—	Schl. Bank-Verein 5	—	—	—	86,50 G
do. do. . . . IV. 41	95,00 BzG	Weimar Bank . . .	0	—	—	33,00 BzG
do. do. . . . V. 41	—	Wiener Unionsbk.	31/2	—	—	122,00 G
Halle-Sora-Guben . . 41	102,25 B					
Hannover-Altenbeken. 41	97,50 G					
Märkisch-Pösemmer . . 5	100,75 B					
		Berliner Bank	1	—	1 fr.	4,00 G

do. do. Obl. L. II.	4	97,50 G	Centrab. f. Genos.	—	fr.	—
do. do. III. Ser.	4	—	Deutsche Unionsb.	—	fr.	21,50 G
berchesles. A.	3 1/2	—	Gwb. Schuster u. C.	—	fr.	—
do. B.	4	—	Moldauer Lds.-Bk.	—	fr.	—
do. C.	4	—	Ostdeutsche Bank	—	fr.	—
do. D.	4	—	Pr. Credit-Anstalt	—	fr.	—
do. E.	3 1/2	57,25 bz	Sächs. Cred.-Bank	—	fr.	107,25 G
do. F.	4 1/2	—	Schl. Vereinsbank	—	fr.	61,25 Bz
do. G.	4 1/2	—	Thüringer Bank	0	fr.	74,40 Bz
do. H.	4 1/2	101,90 bz				
do. von 1869.	5	102,50 bz G				
do. von 1873.	4	93,60 bz				
do. von 1874.	4 1/2	—				
do. Friedr.-Neisse	4 1/2	—				

Industrie-Papiere.

Berl. Eisenb.-Bd.-A.	a	—	fr.	2,75 bz G
----------------------	---	---	-----	-----------

do. Stargard-Pose . .	—	—	Mark. Sch. Maschl.	6	—	—
do. do. II. Em. 41 ¹ / ₂	—	—	Westd. Gum. sch.	4	—	45.00 G
do. do. III. Em. 41 ¹ / ₂	—	—	Hypend. Com.-G.	—	fr.	0.25 G
do. Nürschl. Zwgb. 31 ¹ / ₂	—	—	Fr. Hyp.-Vers.-Act.	8	—	82.10 bzG
Jstpreuss. Südbahn . .	41 ¹ / ₂	99.40 bz	Schles. Feuervers.	25	fr.	830 B
Lechte-Oder-Ufer-B. .	41 ¹ / ₂	100.10 G				
Schlesw. Eisenbah. 41 ¹ / ₂	—	100.50 G				
Dux-Bodenbach . . .	fr.	67.00 G	Donnersmarkthütt.	3	—	24.10 bzG
do. II. Emission . .	fr.	61.50 bzG	Dortm. Union . . .	0	—	7.25 bzG
Prag-Dux	fr.	21.69 bz	do. abgest. . . .	0	—	11.00 G
Kal. Carl-Ludw.-Bahn	5	86.93 bzG	Königs- u. Lohrah.	2	—	66.10 bz
do. do. neue 5	86.25 G		Langhammer . . .	4	—	23.25 bzG
			Marienhütte . . .	3	—	44.50 B
			Cons. Redenhütte.	—	4	62 B

Eng. Ostbahn	5	54,25 bz	do. St.-Pr.-Act.	6 1/2	—	4	89,50 G
Berg.-Czernowitz . . .	5	61,00 G	Tarnowitz. Bergb.	0	—	4 1/2	41,75 B
do. do. II.	5	67,30 bz	Vorwärtsütte . . .	9	—	4	4,00 B
do. do. III.	5	61,50 G					
do. do. IV.	5	57,00 G					
Jährliche Grenzbahn .	5	53,90 bG	Baltische Lloyd . .	0	—	4	5,00 G
Fähr.-Schl. Centralb. . fr.	—	—	Bresl. Bierbrauer .	0	—	fr.	—
do. do. II. fr.	—	—	Bresl. E.-Wagenb.	1	—	4	52,00 B
Kronpr. Rudolf-Bahn .	5	65,25 G	do. ver. Oelfabr.	5	—	4	48,50 G
Österr.-Französische .	3	348,20 bz	Erdm. Spinneri . .	0	—	4	—
do. do. II.	3	337,50 G	Görlitz. Eisenb.-B.	4	—	4	62,50 G
do. südl. Staatsbahn .	3	242,20 bzG	Hoffm.'s Wag.Fabr.	0	—	4	16 G
do. do. III.	3	242,20 bzG	O.-Schl. Eisenb.-B.	0	—	4	36,09 bzG
do. Obligationen . .	3	86,50 bz	Schl. Leinenind. . .	4	—	4	65,50 G

do.	III.	5	95,00 bzG	
do.	IV.	5	85,40 bz	Bank-Discount 4 pCt.
do.	V.	5	82,75 bz	Lombard-Zinsfuß 5 pCt.

Wien, 12. Febr. [Credit-Anstalt.] Die Generalversammlung der Actionäre der österreichischen Creditanstalt ist auf den 31. März angesetzt. Die Deponirung der Actien hat bis zum 3. März cr. zu erfolgen.

Vierdescheeren, sowie das Schleifen derselben billigt bei
 C. Meyer, Schweidnitzerstr. 54. [2512]

Druck von Graß, Barth u. Comp. (W. Friedrich) in Breslau.

do. 50 ⁰ /Pfr.knzbr.m.11	5	95,56 bzG	Stargard - Posener	41 ¹ / ₂	41 ¹ / ₂	41 ¹ / ₂	101,50 bzG
do. 41 ¹ / ₂ do. do. m.110	41 ¹ / ₂	92,50 bzG	Thüringer Lit. A.	71 ¹ / ₂	—	4	112,00 bzG
deininger Präm.-Pfdb.	4	109,70 bzG	Warschau-Wien.	5	—	4	168,25 bzG
Pfdb.d.Oest.Bd.-Cr.-Ge.	5	95,50 bzG					
schles. Bodencr.-Pfdb.	5	104,00 bzG					
do. do. 41 ¹ / ₂ do. do.	41 ¹ / ₂	96,00 cr.					
Südd. Bod.-Cred.-Pfdb.	5	103,50 bzG					
do. do. 41 ¹ / ₂ do. do.	41 ¹ / ₂	95,70 G					
Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Akt.							
Berlin-Dresden	0	—	5	18,50 bzG			
Berlin-Gerlitz	0	0	5	37,50 bzG			
Breslau-Warschau	0	0	5	30,50 bzG			
Halle-Sorau-Gub.	0	0	5	45,25 bzG			
Hannover-Verden	0	0	5	25,75 bzG			
Köhlhrt-Falkenb.	0	0	5	18,50 bzG			
Märkisch-Posener	41 ¹ / ₂	—	5	88,40 bzG			
Magdeh.-Halberst.	31 ¹ / ₂	31 ¹ / ₂	31 ¹ / ₂	76,75 bzG			
Ausländische Fonds.							
Oest. Silber-B. (1 ¹ / ₂ , 1 ¹ / ₂ , 7 ¹ / ₂)	41 ¹ / ₂	54,76 bzG					
do. 1 ¹ / ₂ (1 ¹ / ₂ , 10)	4	54,60 bzG					
de. Goldrente	4	61,80 bzG					

[illegible]

(Ital. Tabak-Oblig. . .	5	Danziger Prlv.-BK.	—	—
Saab-Grazer 100Thlr.L.	71,10 bz	Darmst. Creditb.	63/4	—
Rumänische Anleihe .	8	Darmst. Zettelbk.	65	—
Türkische Anleihe . . fr.	12,80 bz	Deutsche Bank .	6,29	—
Ungar. Goldrente . . .	72,25 bzG	do. Reichsbank	—	—
do. Loose (M. p. St.) fr.	152,00 bz	do. Hyp.-B. Berlin	7 1/2	—
		do. B. Berth.	—	—
			—	114,56 bzG
			—	90,80 G
			—	100,10 bz
			—	153,26 bz
			—	83,00 bzG
			—	127,70 bz

Eng. 50/0 St.-Eisnb.-Anl.	5	73,90 bz	Disc.-Comm.-Anl.	5	—	4	121,00
do. Schatzanw.	6	—	do. ult.	5	—	4	128,00-7,25
do. do. II. Abth.	6	102,30 G	Genossensch.-Bnk.	5 1/2	—	4	89,90 B
do. do. III. Abth.	6	—	do. junge	5 1/2	—	4	95,50 G

schwedische 10 Thlr.-Loose	39,80 bz	Goth. Grundcredb.	8	6	4	92,00 bzG
finnische 10 Thlr.-Loose	39,80 bz	do. junge	8	6	4	94,00 G
Türken-Lose 42 1/2 bz		Hamb. Vereins-B.	105/8	73/4		121,50 G
Eisenbahn-Prioritäts-Actien.						
Berg.-Märk. Serie II. 41 1/2	100,75 G	Hannov. Bank. . .	6	—	—	101,50 bzB.
do. III. v. St. 31 1/2	55,90 G	Königsb. Ver.-Bnk.	6	6	4	81,00 B
do. do. VI. 41 1/2	101,60 B	Lndw.-B. Wileicki.	0	—	—	52 G
do. Hess. Nordbahn 5	104,30 B	Leipz. Cred.-Anst.	53/8	59/8		114,60 bzG
Serlin-Görlitz.	102,00 G	Luxemburg. Bank	61/2	—	—	106,00 B
do. do.	91,30 G	Magdeburger do.	59/10	63/10	4	111 bz
do. Lit. C.	87,06 bzG	Meininger do. 2	81/2	8 1/2	4	72,25 bzG
Bresl.-Freib. Lit. D.E.F.	106,66 B	Nordd. Bank . . .	81/2	8 1/2	4	135,75 G
do. Lit. G. 41 1/2	97,90 bzG	Nordd. Grundcr.-B.	3	4	4	49,96 bzG
do. do. H. 41 1/2	96,40 bzG	Oberlausitzer Cred.	81/8	—	—	66,00 G
do. do. J. 41 1/2	96,40 bzG	Oest. Cred.-Actien	81/8	—	—	399,94 6 1/2
do. do. K. 41 1/2	96,20 bzG	Pommern-Pr.-Bank	61/2	—	—	102,40 bzG
do. von 1876. 5	102,50 B	Er.-Bod.-Cr.-Act.-B.	81/2	—	—	69,10 bzE
Oldn.-Mindn.III.Lit.A.	93,90 G	Pr. Cent.-Bod.-Crd.	91/2	—	—	116,40 G
do. Lit. B. 41 1/2	—	Sächs. Bank. . . .	53/4	—	—	102,60 bzG
do. IV. 4	95,00 bzG	Schl. Bank-Verein	5	—	—	86,50 G
		Weimar. Bank . .	—	—	—	33,00 bzG
		Wiener Unionsbk.	31/2	—	—	122,00 G

Halle-Soran-Guben . .	4 1/2	102,25 B
Hannover-Altenbeken.	4 1/2	97,50 G
Märkisch-Posenr. . .	—	100,75 B
N.-M. Staatsb. I. Ser.	—	96,75 bz
do. do. II. Ser.	—	96,50 B
do. do. Obl. I. u. II.	4	97,50 G
do. do. III. Ser.	4	—
Schles. A.	4	—
do. B.	3 1/2	—
do. C.	4	—
do. D.	4	—
do. E.	3 1/2	67,25 bz
do. F.	4 1/2	—
do. G.	4 1/2	—
do. H.	4 1/2	101,80 bz
do. von 1869. . .	5	102,50 bzG
do. von 1873. . .	4	93,60 G
do. von 1874. . .	4 1/2	—
Brieg-Neisse . .	4 1/2	—
Cosel-Oderb. . .	4	—
do. do.	5	102,70 B
do. Stargard-Posen	4	—
do. do. II. Em. . .	4 1/2	—
do. do. III. Em. .	3 1/2	—
do. Ndrschl.Zwgb.	4 1/2	—
Jstpreuss. Südbahn .	4 1/2	99,40 bz
Lechte-Oder-Ufer-B.	4 1/2	100,10 G
Schlesw. Eisenbah.	4 1/2	100,50 G
Dux-Bodenbach . .	fr.	67,00 G
do. II. Emission .	fr.	61,50 bzG
Prag-Carl	fr.	21,60 bz
Fal. Lux-Ludw.-Bahn	fr.	86,90 bzG
do. do. neue . .	fr.	80,25 G
Kaschau-Oderberg .	fr.	60,00 bz
Ang. Nordostbahn .	5	58,25 bzB
Ang. Ostbahn . . .	5	54,25 bz
Gemburg-Czernowitz	5	68,00 G
do. do. II. . . .	5	67,30 bz
do. do. III. . . .	5	61,50 G
do. do. IV. . . .	5	57,00 G
Mährische Grenzbahn	5	53,50 bOG
fähr.-Schl. Centralb.	fr.	—
do. II.	fr.	—
Kronpr. Rudolf-Bahn	5	65,25 G
Oesterr.-Französische	3	348,20 bz
Berliner Bank . . .	—	fr.
Berl. Bankverein . .	—	fr.
Berl. Wechsel-B.	—	fr.
Centralb. f. Genos.	—	fr.
Deutsche Unionb.	—	fr.
Gewb. Schusteru. G.	—	fr.
Moldauer Lds.-Bk.	—	fr.
Oesterdtche Bank	—	fr.
Pr. Credit-Anstalt .	—	fr.
Sächs. Cred.-Bank .	—	fr.
Schl. Vereinsbank .	—	fr.
Thüringer Bank . .	0	fr.
In Liquidation.		
fr.	4	4,00 G
fr.	4	27 G
fr.	4	—
fr.	4	—
fr.	4	21,50 G
fr.	4	—
fr.	4	—
fr.	4	107,25 G
fr.	4	61,25 B
fr.	4	74,40 bz
Industrie-Papiere.		
Berl. Eisenb.-Pd-A.	—	fr.
D. Eisenbahn-G.	0	4
do. Reichs-u.Co.-B.	0	4
Märk. Sch. Masch.G.	0	4
Nordd. Gummitfab.	4	4
Westend. Com.-G.	—	4
Fr. Hyp.-Vers.-Act.	8	—
Schles. Feuervers.	25	—
Donnersmarkhütt.	3	—
Dortm. Union . . .	0	—
do. abgest. . . .	0	—
Königs-u. Laurah.	2	—
Lauchhammer . .	6	—
Marienhütte . . .	3	—
Cons. Redenhütte .	4	—
Schl. Kohlenwerke	0	—
Schl.Zinkh.-Actien	6 1/2	—
do. St.-Fr.-Act.	0	—
Tarnowitz. Bergh.	0	4 1/2
Vorwärts-Hütte . .	0	4
Baltischer Lloyd .	—	4
Bresl. Bierbrauer.	0	fr.
Bresl. E.-Wagenb.	1	—
do. ver. Oelfabr.	5	—
Erdm. Spinnerei . .	0	—
Görlitz. Eisen-B.	4	—
fr.	4	5,00 G
fr.	4	52,00 R
fr.	4	49,50 G
fr.	4	—
fr.	4	62,50 G

do.	do.	IL	337,30	G	Hoffm.'s Wag.Fabr.	0	—	4	16	G
do.	südl. Staatsbahn	3	227,20	bzG	O.-Schl. Eisenb.-B.	0	—	4	30,00	bzG
do.	do.	3	242,20	bzG	Schl. Leinenind.	4	—	4	65,50	G
do.	Obligationen	5	86,69	bz	do. Porzellan	1 1/2	—	4	27	G
zumän. Eisenb.-Oblig.	6	82,06	bzG	Wilhelmsh. MA.	0	—	4	—	—	
Warschau-Wien IL	5	98,25	G							
do.	III.	5	95,00	bzG						
do.	IV.	5	85,40	bz						
do.	V.	5	82,75	bz						

Bank-Discont 4 pCt.
Lombard-Zinssfuß 5 pCt.

Wien, 12. Febr. [Credit-Anstalt.] Die Generalversammlung der Actionäre der österreichischen Creditanstalt ist auf den 31. März angesetzt. Die Deponirung der Actien hat bis zum 3. März cr. zu erfolgen.

Vierdescheeren. sowie das Schleifen derselben billigt bei G. Mayer & Co. in Wien 54, 125121

Frankfurt a. M., 12. Februar, Nachmittags 2 Uhr 30 Min. [Schluß-
Course.] Londoner Wechsel 20, 432. Pariser Wechsel 81, 00. Wiener